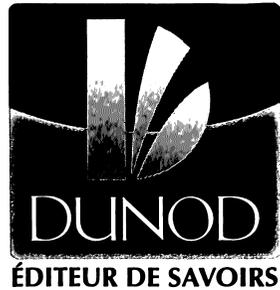


Sous la direction de
Frédéric Lebaron et Brigitte Le Roux

La méthodologie de Pierre Bourdieu en action

Espace culturel, espace social
et analyse des données

Tout le catalogue sur
www.dunod.com



DUNOD

Table des matières

Liste des auteurs	V
Avant-propos	XIII

Première partie : de la méthode...

1 Idées-clefs de l'analyse géométrique des données	3
<i>Brigitte Le Roux, Frédéric Lebaron</i>	
1.1 Champ de la statistique	3
1.2 Analyse géométrique des données	5
1.3 Points forts méthodologiques	13
1.4 Analyse des données et informatique	19
2 Pour une histoire sociale de l'analyse des données	21
<i>Philippe Bonnet</i>	
2.1 Réception en France	21
2.2 Réception internationale	34
2.3 Fin de l'histoire ?	39
2.4 Logiciels	40
3 Statistique et AGD dans l'œuvre de P. Bourdieu	43
<i>Frédéric Lebaron</i>	
3.1 Bourdieu et les «stats»	44
3.2 De la multidimensionnalité à la géométrie	46
3.3 Étude des champs	50
3.4 Un programme de recherche sociologique	54
4 Géométrie des réseaux sociaux	59
<i>François Denord</i>	
4.1 Analyse des réseaux et analyse géométrique	60
4.2 Intégration des méthodes : étude d'un cas classique	66

Deuxième partie : ... à la pratique

5 La sociologie des pratiques culturelles après <i>La distinction</i>	81
5.1 Le paradigme de <i>La distinction</i>	82
5.2 Débats internationaux après <i>La distinction</i>	85
5.3 Brève présentation d'études inspirées par <i>La distinction</i>	90
5.4 Des enjeux méthodologiques et théoriques toujours ouverts	93
6 L'espace culturel des Français	99
<i>Philippe Bonnet, Frédéric Lebaron, Brigitte Le Roux</i>	
6.1 Enjeux théoriques	100
6.2 Les données	101
6.3 Espace des pratiques culturelles	102
6.4 Nuage des individus	111
6.5 Analyse spécifique de classe (CSA)	120
7 Distinctions égalitaristes	131
<i>Johannes Hjellbrekke, Vegard Jarness, Olav Korsnes</i>	
7.1 Distinctions culturelles et égalitarisme	132
7.2 Espace des pratiques culturelles	135
7.3 Typologie des individus	145
8 Distinctions danoises	151
<i>Annick Prieur, Lennart Rosenlund, Jakob Skjøtt-Larsen</i>	
8.1 Consommation culturelle et différences sociales	151
8.2 Contexte et méthodes	153
8.3 Espace des styles de vie	154
8.4 Les classes comme facteur structurant	161
8.5 Les individus dans un espace culturel	165
8.6 Principes d'oppositions	172
8.7 Différences culturelles et sociales	179
9 Espace culturel britannique et classes sociales	183
<i>Mike Savage, Brigitte Le Roux, Johs Hjellbrekke, Daniel Laurison</i>	
9.1 Les données	185
9.2 Espace culturel	186
9.3 Espace social	196
9.4 Espace culturel et espace social	208

10 Annexes	211
10.1 Annexes du chapitre 6	211
10.2 Annexes du chapitre 7	214
10.3 Annexes du chapitre 8	217
10.4 Annexes du chapitre 9	219
Bibliographie	223
Index des auteurs	243
Index terminologique	247

Chapitre 6

L'espace culturel des Français

Philippe Bonnet, Frédéric Lebaron
& Brigitte Le Roux

L'objectif de ce chapitre est de montrer que, grâce aux avancées récentes de la méthodologie de l'analyse géométrique de données (AGD), on peut prolonger l'analyse des structures de l'espace social telle que Pierre Bourdieu l'a mise en œuvre dans les années 1970, notamment dans l'article *L'anatomie du goût* (Bourdieu et de Saint-Martin, 1976), repris et développé dans l'ouvrage *La distinction* (Bourdieu, 1979)¹.

Ces avancées méthodologiques ne sont pas de simples raffinements qui *modernisent* un instrument – en l'occurrence l'analyse des correspondances multiples (ACM) – déjà abondamment utilisé par Pierre Bourdieu et son équipe (Rouanet *et al.* (2000) ; Lebaron (2009) et chap. 3, p. 43) ; elles permettent aussi de réexaminer divers problèmes sociologiques qui sont au centre des discussions sur ce que l'on peut appeler, avec un peu plus de trente ans de recul, le « modèle de *La distinction* » : la question de la hiérarchie culturelle et de ses déterminants sociaux, celle du poids des différents types de capitaux (en particulier économique et culturel) dans l'interprétation des variations de pratiques au sein de l'espace social, celle des facteurs multiples des différences individuelles en matière de culture et de style de vie, ou encore la question de l'homologie structurale qui, selon P. Bourdieu, relie les différents sous-espaces constitutifs de l'espace social global.

¹Pour une présentation voir Lebaron (2012), pour une synthèse récente voir Coulangeon et Duval (2013).

6.1 Enjeux théoriques

On se concentre, dans ce chapitre, sur l'étude des déterminants sociaux des pratiques culturelles et, en particulier, celle de l'effet de la *position de classe* sur les différences observées dans l'univers des pratiques culturelles. Ce thème reste en effet central en sociologie, dans la mesure où le courant «postmoderne» et divers auteurs s'y rattachant n'ont cessé, depuis les années 1980, d'annoncer la perte de tout pouvoir explicatif et prédictif des appartenances sociales de classe au profit d'un éclatement des références collectives, particulièrement valorisé par l'«air du temps idéologique individualiste» (Pinto, 2009). À l'opposé, la sociologie empirique des classes conduit à penser que le poids ou la force des appartenances sociales ordinaires reste important en matière de pratique culturelle, même si certains auteurs insistent aussi sur les facteurs, liés à l'âge ou à d'autres variables, censés concurrencer les «déterminants de classe» (voir Coulangeon, 2005 ; Coulangeon et Duval, 2013).

Dans la perspective de Pierre Bourdieu, l'appartenance de classe telle qu'elle peut être saisie par une nomenclature comme celle des CSP est un *résumé* de la position sociale, définie (en termes relationnels) comme une *dotation relative* en divers types de capitaux, issue d'une trajectoire individuelle et familiale. Pour P. Bourdieu, les pratiques culturelles au sens anthropologique, c'est-à-dire dans le sens le plus large du terme et sans connotation légitimiste, sont indissociables du style de vie caractéristique de l'*habitus* de classe, lui-même produit de l'expérience sociale ou encore des conditions matérielles et symboliques d'existence. On s'attend donc à observer empiriquement une relation entre les différences dans la position de classe approchées par les nomenclatures existantes, et les différences dans les pratiques, dans un espace national relativement homogène.

Les nomenclatures existantes n'offrent qu'une représentation approchée de la position de classe au sens de P. Bourdieu. La nomenclature française des CSP, réformée en 1982, inclut ainsi des distinctions nouvelles, en partie inspirées par la théorie de P. Bourdieu (comme la distinction entre fonction publique et entreprises). Dans l'enquête utilisée ici, les données étaient disponibles au niveau 3, ce qui permet des regroupements différents des niveaux 1 ou 2. L'utilisation de telle ou telle nomenclature est loin d'être sans conséquence sur la saisie empirique de la relation entre le facteur *classe sociale* et les pratiques culturelles : de mauvais regroupements (d'un point de vue

sociologique) ne peuvent que conduire à de mauvais résultats empiriques. Idéalement, il faudrait pouvoir disposer du niveau le plus fin et procéder à une analyse à plusieurs échelles, afin de déterminer la nomenclature qui rend le mieux compte de la différenciation observée.

6.2 Les données

Notre étude s'appuie sur les données de la partie variable de l'enquête permanente² de l'INSEE sur les conditions de vie des ménages, qui, en 2003, portait sur la *Participation culturelle et sportive* (enquête EPCV aujourd'hui enquête européenne EU-SILC, dispositif SRCV en France)³.

Les questions posées concernent davantage les pratiques que les contenus et les goûts, elles mesurent les différences dans l'*intensité* des pratiques (durée et fréquence), il s'y ajoute des informations détaillées sur les ménages. L'enquête n'est pas très riche sur les caractéristiques économiques de l'enquêté, en dehors du revenu (regroupé en classes), du statut ou du confort du logement et de la possession de certains biens par le ménage (dont la valeur monétaire n'est pas indiquée). Le patrimoine du ménage, qu'il soit immobilier ou financier, n'est pas estimé, pas plus que ne sont pris en compte les éléments les plus «économiques» du style de vie, comme les principaux postes du budget, les comportements d'épargne, le temps consacré aux achats et à la gestion de l'argent, etc.

Notre premier objectif était de mettre en œuvre, à partir de données récentes relativement proches par la thématique de celles traitées dans *La distinction*, une analyse directement inspirée par la démarche de P. Bourdieu en s'appuyant sur les acquis récents en méthodologie de l'analyse géométrique des données. Le fait que les données n'aient pas été recueillies dans la perspective sociologique de P. Bourdieu ni même en vue de l'ACM limite bien entendu la portée de cette démarche, qui sera par la suite étendue à d'autres données et qui a donné lieu à une analyse comparative internationale.

²Chacune des vagues d'interrogation est mise en œuvre sur un échantillon de 8 000 logements tiré de l'échantillon-maître de l'INSEE. Parmi les occupants du logement, une personne de plus de 15 ans est tirée au sort et répond au questionnaire. La collecte s'effectue en face à face, au domicile des enquêtés, à l'aide du dispositif CAPI ; 5 626 individus ont répondu à ce questionnaire.

³Le questionnaire se trouve à l'adresse : www.insee.fr/fr/themes/detail.asp?ref_id=fd-parcul03&page=fichiers_detail/parcul03/avert_doc.htm

6.3 Espace des pratiques culturelles

L'étape la plus importante de l'analyse est celle de la construction de l'espace par le choix des questions qui définissent la distance entre individus. Cette étape peut être décrite comme une modélisation géométrique de l'objet scientifique et elle constitue le cœur de la «construction de l'objet» – selon l'expression popularisée par *Le métier de sociologue* (Bourdieu et al., 1968) – telle qu'elle est opérationnalisée en AGD.

6.3.1 Construction de l'espace

À des fins de comparaison avec les études effectuées dans les chapitres suivants, l'analyse présentée ici ne porte que sur les individus de 18 ans et plus. On a construit un espace de pratiques culturelles, en intégrant des pratiques «légitimes» (comme divers types de lecture littéraire ou cultivée, l'écoute de musique classique, etc.), des pratiques plus caractéristiques du «style de vie jeune» dans ses multiples acceptions (écoute de certains genres de musique, de la radio), ainsi que des pratiques potentiellement plus populaires (essentiellement relatives à la télévision et à l'écoute de la radio).

Le questionnaire n'était pas centré sur les goûts proprement dits, on a néanmoins retenu des pratiques qui indiquent des préférences, comme la chaîne de télévision la plus souvent regardée, le genre de musique le plus souvent écouté, etc. Il faut cependant insister sur le fait que ce questionnaire, issu de l'INSEE et d'une tradition d'enquête socio-économique, est plus riche sur la description des pratiques (notamment sur le temps passé à diverses pratiques) que sur l'expression de préférences, d'attitudes ou de goûts. Cela nous a conduits aussi à laisser de côté des dimensions qui peuvent apparaître fondamentales du style de vie comme des pratiques de loisirs plus concrètes (jardinage, bricolage, etc.), des pratiques d'entretien du capital social (jeu en famille, invitations, sorties de «sociabilité»...), des pratiques sportives... Cela constitue une restriction de la focale par rapport à la perspective adoptée par P. Bourdieu et M. de Saint-Martin dans *L'anatomie du goût* (1976), qui se situait au niveau de l'espace des styles de vie. On aurait pu cependant encore restreindre (par exemple en se cantonnant à l'espace des pratiques de lecture) ou au contraire élargir la perspective (en intégrant à la construction de l'espace plus d'activités populaires telles que la pêche, la chasse, le bricolage, le

sport, etc.). La modélisation retenue ici est en quelque sorte concentrée sur un «échantillon représentatif» de pratiques culturelles.

On a retenu pour cette étude 33 questions réparties en 5 rubriques : *Télévision, Spectacles, Presse, Lecture, Musique & radio* et 5 333 individus âgés de plus de 18 ans⁴.

Codage des données. Après un examen des tris à plat des questions, on a procédé à un codage des questions. On a le plus souvent codé les questions concernant des fréquences de pratiques en deux modalités (rarement ou jamais et souvent) et regroupé des modalités pour celles portant sur la musique et la radio (cf. chap. 10, §10.1, p. 211).

Résultats de l'ACM et interprétation des axes

On a effectué une ACM spécifique en donnant aux non-réponses le statut de modalités passives⁵.

En résumé, l'analyse porte sur 5 333 individus avec 33 questions actives et 90 modalités actives (13 questions ont des modalités passives). Les contributions des différentes rubriques à la variance totale sont à peu près du même ordre de grandeur avec une légère prédominance de la rubrique *Télévision* (tableau 6.2), cependant on verra ci-après que ce n'est pas celle qui contribue le plus au premier axe.

Variances des axes. Le tableau 6.1 (p. 104) donne les variances, taux de variance et taux modifiés cumulés des dix premiers axes. Le premier axe est très important, sa variance est plus du double de celle du second axe. L'écart entre les variances des axes 2 et 3 est important ainsi que celui entre les axes 3 et 4. À partir de l'axe 4, les variances décroissent régulièrement. On interprétera trois axes correspondant à un taux modifié cumulé de 90.3%.

Les trois premiers axes mettent en jeu l'ensemble des thèmes (cf. tableau 6.2, p. 104) avec des contributions importantes de la *Lecture* et des *Spectacles* sur le premier axe, de la *Télévision* et de la *Musique et Radio* sur le deuxième axe et prédominance de la *Télévision* sur le troisième axe (près de la moitié de la variance de l'axe).

⁴Parmi les 5 471 individus âgés de 18 ans et plus, nous avons écarté de l'analyse les 138 qui ont donné plus de une non-réponse (sur 10) à la rubrique *Télévision*.

⁵L'ACM spécifique est une variante de l'ACM qui permet non seulement de traiter les données manquantes mais aussi les modalités de non-intérêt (p. ex. "autres") et les modalités rares (Le Roux, 1999, 2014, chap. 8, §8.2) ; les premières applications sont celles des articles de P. Bourdieu (1999) et de J. Chiche et al. (2000).

axe	variances (λ)	taux de variance cumulé en %	taux modifiés
1	0.1663	9.62	76.8
2	0.0716	13.76	85.3
3	0.0608	17.28	90.3
4	0.0482	20.07	92.4
5	0.0467	22.77	94.3
6	0.0437	25.30	95.6
7	0.0384	27.52	96.4
8	0.0368	29.65	96.9
9	0.0366	31.76	97.5
10	0.0340	33.73	97.8

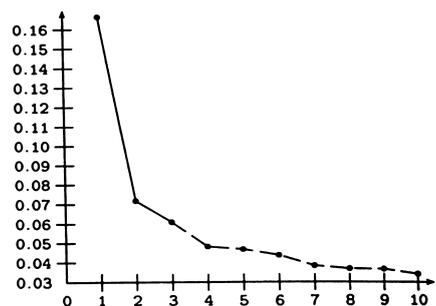


Tableau 6.1. Pour les 10 premiers axes : variances, taux de variance et taux modifiés cumulés, courbe de décroissance des variances.

	code	Nombre de		Contributions			
		quest.	mod.	totale	axe 1	axe 2	axe 3
Télévision	TV	10	28	28.1	12.8	39.7	51.2
Spectacles	SP	8	19	19.3	24.0	12.5	5.2
Presse	P	5	15	17.5	18.2	10.6	19.3
Lecture	L	8	18	17.5	37.7	8.9	14.4
Musique/radio	MR	2	12	17.6	7.3	28.3	9.8

Tableau 6.2. Les 5 rubriques avec leur code graphique, leur nombre de questions et de modalités actives ainsi que leur contribution à la variance totale et aux trois premiers axes.

Nous interprétons les axes en appliquant la *méthode des contributions* : l'interprétation d'un axe repose sur les modalités dont la contribution à l'axe est supérieure à la moyenne, ici $100/90=1.1\%$ (voir Le Roux et Rouanet, 1998 ; Le Roux, 2014, pages 274-275).

Interprétation de l'axe 1 ($\lambda_1 = 0.1663$; tableau 6.3 et fig. 6.1). Les trente-cinq modalités vérifiant le critère rendent compte de 84% de la variance de l'axe 1 et en forment donc un bon résumé.

À gauche (figure 6.1, p. 105), on trouve des modalités d'absence de pratiques culturelles comme ne pas regarder de film d'art à la télévision, ne jamais aller au cinéma, au concert ; ne lire quasiment pas de quotidien national, de magazine culturel et aucun livre classique, de science-fiction, d'histoire, d'art, de livre politique ; ne pas écouter de musique.

À droite, on trouve des modalités de pratique culturelle comme regarder Arte, des films d'art, des pièces de théâtre à la télévision ; aller au cinéma, assister à des spectacles historiques, de danse, à des comédies, aller à l'opéra, au concert ; lire un quotidien national, un magazine culturel, des bandes dessinées, des livres policiers, de littérature classique, de science-fiction, d'art, des livres politiques ; écouter de la musique classique, écouter la radio.

	Ctr _q	modalité		contribution	
		gauche	droite	gauche	droite
Télévision	chaîne art	3.1	La5/Arte		1.8
	théâtre	4.6	non	oui	2.8
		2.1		oui	1.7
Spectacles	cinéma	6.0	0	3	2.4
	théâtre	4.1		oui	3.5
	histoire	1.2		oui	1.1
	danse	2.3		oui	2.0
	comédie	2.0		oui	1.7
	opéra	2.5		oui	2.4
Presse	concert	5.4	0	1,2	1.2
	quot.nat	6.4	0	1,2	1.6
	mag.cult	6.9	0	1,2	1.5
Lecture	mag.sci.	4.3		1	2.4
	policier	2.9		oui	2.2
	classique	5.6	non	oui	1.2
	Sc.fiction	6.2	non	oui	2.1
	histoire	5.9	non	oui	1.5
Musique & Radio	politique	6.5	non	oui	1.4
	art	7.0	non	oui	1.2
	Musique	4.6	non	class.	2.0
	radio	2.8		tout	1.8

Tableau 6.3. Contributions (en %) des 35 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 écrites dans la colonne «gauche» ou dans la colonne «droite» selon leurs positions sur l'axe 1 ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

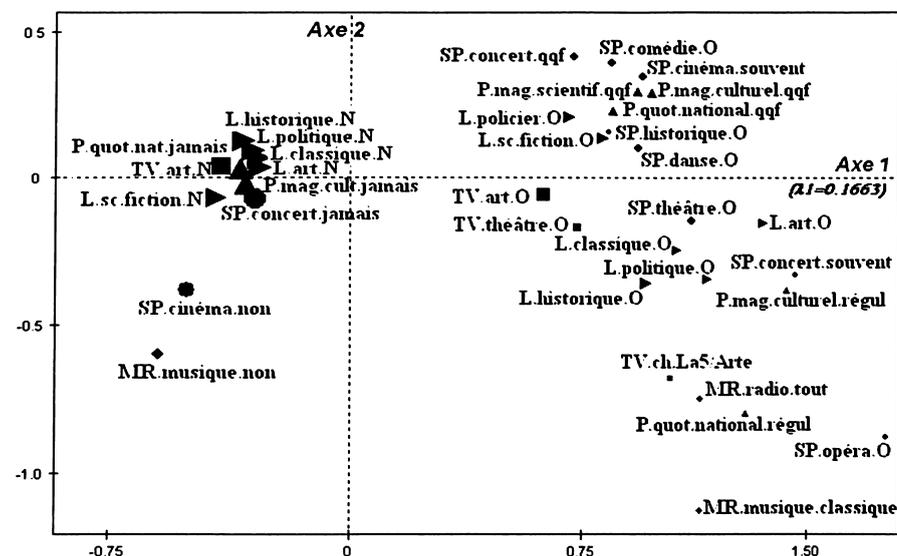


Figure 6.1. Plan 1-2 : nuage des 35 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 (la taille des marqueurs est proportionnelle à la fréquence de la modalité).

Le premier axe peut être interprété comme un *indicateur d'intensité des pratiques culturelles*, en particulier des pratiques les plus «légitimes», caractéristiques de la «culture lettrée» (lecture de livres d'art, d'histoire, de politique, de livres classiques, lecture régulière

d'un magazine culturel, sorties au théâtre...). Il est étroitement lié à ce que l'on peut appeler le capital culturel sous sa forme lettrée et légitime (ou, si l'on veut «littéraire», dans un sens relativement large).

Interprétation de l'axe 2 ($\lambda_2 = 0.0716$: tableau 6.4, figure 6.2). Les vingt-neuf modalités qui ont une contribution au deuxième axe supérieure à la moyenne prennent en compte 81% de la variance.

En haut (fig. 6.2 p. 107), on trouve les modalités suivantes : regarder Canal+ et M6, regarder souvent des clips et/ou des films à la télévision ; aller assez souvent au cinéma, au cirque, à des concerts ; lire quelquefois un quotidien régional, des bandes dessinées ; écouter des variétés internationales, des musiques du monde, du rap, de la musique techno et des concerts de musique à la radio.

En bas, on trouve les modalités suivantes : regarder France 3, Arte, quelquefois un film, mais jamais de série, de clips à la télévision ; aller à l'opéra mais pas au cinéma, lire régulièrement un quotidien national, des livres d'histoire, ne jamais lire un magazine de télévision, ne pas écouter de musique ou écouter de la musique classique et écouter les informations à la radio.

	Ctr _q	catégories		contributions	
		en bas	en haut	en bas	en haut
Télévision	chaîne	11.2	FR3/Arte Canal+ /M6	1.9+1.8	1.2+5.5
	série	6.8	non	oui	3.1 3.7
	film	6.2	non	oui	3.9 2.3
	clip	12.0	non	oui	2.0 10.0
Spectacles	cinéma	6.7	non	peu, qqf	3.2 1.3+1.4
	cirque	1.3		oui	1.2
	opéra	1.4	oui		1.4
	concert	1.8		1	1.3
Presse	quot. régional	3.1		qqf	2.1
	quot. national	2.6	rég		2.1
	mag. TV	3.2	non		2.5
Lecture	BD	3.6		1	1.3
	histoire	1.9	oui		1.4
Musique & radio	musique	17.0	class.	chanson	4.4 4.7
			non	Techno/rap	4.7 1.5
	radio	11.4	info	concert	2.8 4.4
			tout/non		1.8+1.8

Tableau 6.4. Contributions (en %) des 29 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 2 écrites dans la colonne «en bas» ou dans la colonne «en haut» selon leurs positions sur l'axe 2 ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

Le deuxième axe oppose des *pratiques spécifiques* de la «culture jeune» (M6, clips musicaux, etc.) à des pratiques plus traditionnelles et anciennes (musique classique, etc.) ; il fournit un indicateur de proximité à la «culture jeune» dans son acception la plus générique,

très fortement liée à la musique et aux sorties culturelles associées, et à la production culturelle internationale de masse notamment dans le domaine musical.

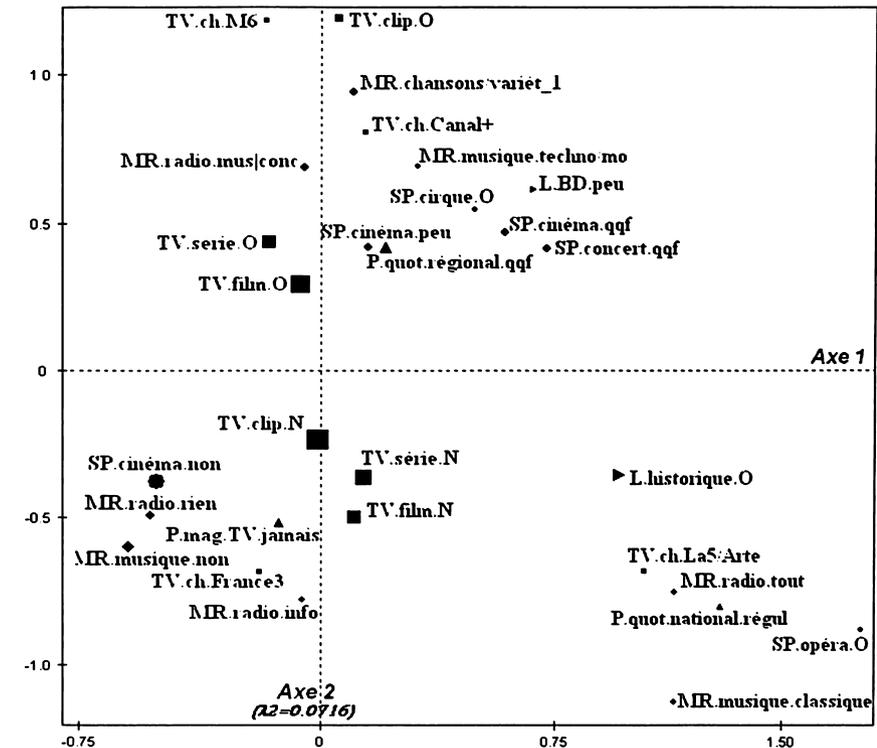


Figure 6.2. Nuage des modalités (plan 1-2) : les 29 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 2.

Interprétation de l'axe 3 ($\lambda_2 = 0.0608$; tableau 6.5, et figure 6.3, p. 108). Vingt-sept modalités ont une contribution supérieure à la moyenne ; elles contribuent ensemble à 84% de la variance de l'axe.

En haut, on trouve les modalités : regarder France 2, souvent les informations, des séries, des films, des jeux, des émissions d'art, des documentaires et du théâtre ; ne pas aller au spectacle ; lire régulièrement un quotidien régional, un magazine TV, des livres policiers, sentimentaux, d'histoire ; en musique, préférer la variété française.

En bas, on trouve les modalités : regarder M6, rarement les informations, un film, jamais de jeu, de documentaire ; aller souvent au cinéma, au concert ; ne pas lire de quotidien, de magazine TV, de livres sentimentaux mais des bandes dessinées ; avoir une préférence pour la musique techno/rap et le rock.

	Ctr _q	catégories		contributions		
		en bas	en haut	en bas	en haut	
Télévision	chaîne	5.3	M6	France2	1.4	1.1
	info	13.4	non	oui	11.7	1.7
	série	2.2		oui		1.2
	film	4.3	non	oui	2.7	1.6
	jeu	11.8	non	oui	7.4	14.4
	art	2.6		oui		1.6
Spectacles	documentaire	8.6	non	oui	6.2	2.4
	théâtre	2.4	oui			2.0
Presse	cinéma	3.1	souvent		2.2	
	concert	1.8	souvent		1.5	
Lecture	Quot. régional	6.0	non	rég	3.0	3.0
	Mag. TV	13.0	non, qqf	rég	6.5 + 1.8	4.7
Musique & Radio	policier	1.6		oui		1.2
	sentimental	6.6	non	oui	1.2	5.4
Musique & Radio	histoire	2.3		oui		1.7
	musique	8.6	rock	var. fr	2.6	1.8
			techno/rap		2.3	

Tableau 6.5. Les 27 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 3 avec leurs contributions et celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

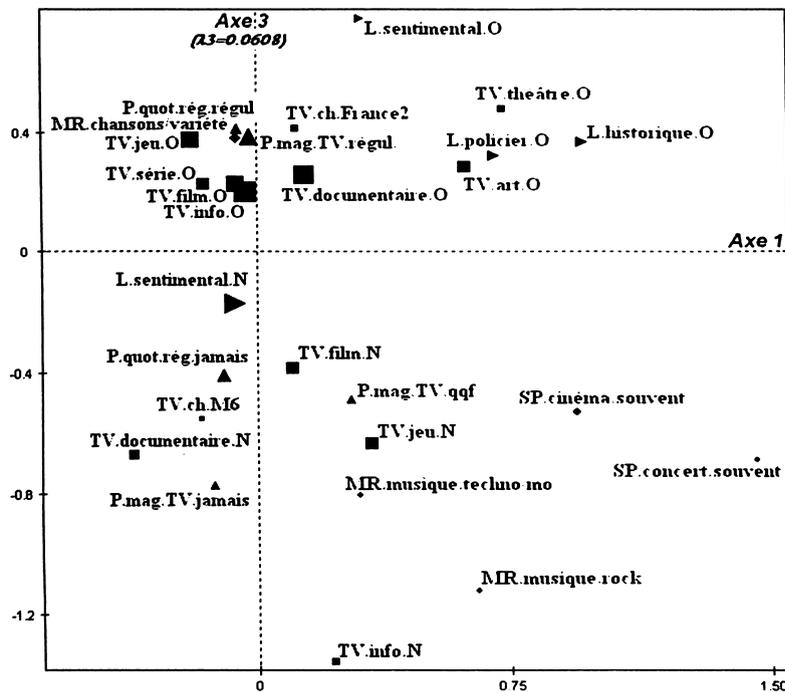


Figure 6.3. Nuage des modalités (plan 1-3) : les 27 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 3.

En résumé, l'axe 3 oppose des *pratiques populaires effectuées au domicile* (lecture de romans sentimentaux, regarder des jeux télévisés) à des *pratiques plus tournées vers l'extérieur* impliquant une participation plus directe et concrète (sorties au concert, au cinéma) et plus récentes (M6, musique techno, rap ...).

6.3.2 Questions supplémentaires

Les questions concernant le sexe, l'âge, le niveau d'étude, et le revenu ont été mises en *éléments supplémentaires*⁶.

Sexe. Les écarts⁷ entre les coordonnées des modalités "Homme" et "Femme" (cf. tableau 6.6) sont très faibles sur les deux premiers axes, un peu moins sur le troisième. Globalement, on peut dire qu'il n'y a pas d'«effet sexe».

Sexe	Eff.	axe 1	axe 2	axe 3
Homme	2349	-0.036	-0.007	-0.201
Femme	2984	0.029	0.005	0.158
écarts		0.065	0.012	-0.359

Tableau 6.6. Coordonnées des modalités "Homme" et "Femme".

Âge. Les âges sont ordonnés sur les axes 2 et 3 (tableau 6.7, fig. 6.4). Sur l'axe 1, la catégorie des plus de 76 ans s'écarte à gauche : elle est «atypique» de la moyenne du côté des moindres pratiques. Sur l'axe 2, l'écart entre les 18-26 ans et les plus de 46 ans (égal à

âge	Eff.	axe 1	axe 2	axe 3
18 – 26	517	0.247	1.019	-0.700
26 – 36	961	0.179	0.639	-0.374
36 – 46	950	0.125	0.282	-0.124
46 – 56	900	0.071	-0.216	0.063
56 – 66	753	0.002	-0.414	0.314
66 – 76	718	-0.270	-0.620	0.444
≥ 76	534	-0.543	-0.857	0.424

Tableau 6.7. Coordonnées des catégories d'âge sur les 3 premiers axes.

⁶Les questions mises en éléments supplémentaires permettent de compléter l'interprétation des axes sans agir sur leur détermination (Le Roux et Rouanet, 2010 ; Le Roux, 2014).

⁷Dans le nuage des modalités, les écarts entre modalités sur un axe sont les *écarts calibrés* entre les points moyens des sous-nuages d'individus ayant choisi ces modalités : ils sont égaux à la différence des coordonnées des points moyens divisée par l'écart-type de l'axe (indice classique d'importance d'un écart). Un écart est dit *notable* s'il est supérieur à 0.5 et *important* s'il est supérieur à 1.

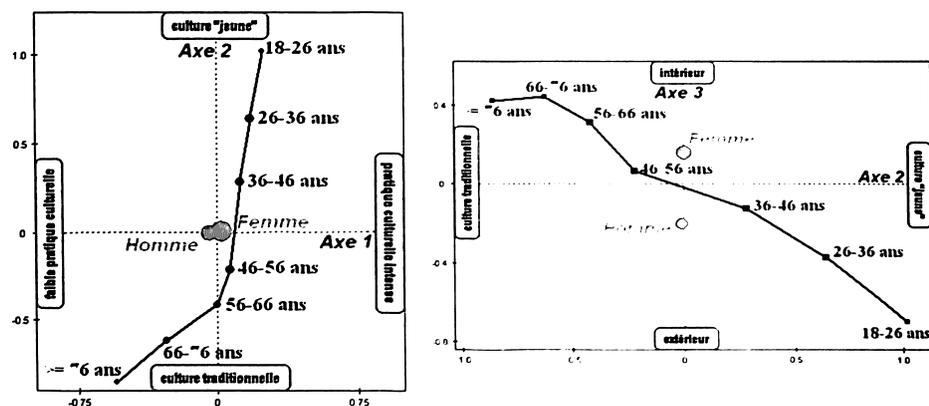


Figure 6.4. Nuage des modalités *Âge* et *Sexe* dans les plans 1-2 et 2-3 (l'unité graphique est égale aux 2/3 de celle des graphiques précédents).

1.2) est *important* ; sur l'axe 3, il vaut 0.8 et est donc *notable*. Les corrélations entre l'âge (exprimé en années) et les axes 2 et 3 valent -0.59 et 0.36. On peut conclure à un lien entre l'âge et les axes 2 et 3.

En effet, l'axe 2 a été interprété comme une opposition entre des modalités de «culture jeune» et des modalités de pratiques culturelles plus traditionnelles et l'axe 3 comme une opposition entre des pratiques culturelles se faisant surtout à domicile (ce qui est souvent le fait des plus âgés) et des pratiques s'effectuant à l'extérieur (ce qui est souvent le fait des plus jeunes).

Revenu. Les modalités de la variable *revenu* sont quasiment ordonnées sur l'axe 1 (tableau 6.8 et fig. 6.5) indiquant une modulation des pratiques culturelles selon le revenu. L'écart entre les modalités extrêmes est important sur l'axe 1 (1.18) et faible sur les axes 2 et 3.

revenu	Eff.	axe 1	axe 2	axe 3
0-12k€	971	-0.358	-0.137	-0.053
12-15k€	539	-0.311	-0.073	0.047
15-18k€	505	-0.142	0.007	0.026
18-23k€	702	-0.091	0.028	0.094
23-27k€	609	-0.062	0.159	0.058
27-37k€	784	0.158	0.159	0.067
37-46k€	478	0.399	0.089	-0.026
≥46k€	516	0.828	-0.056	-0.215
NR/NSP	229	-0.234	-0.376	-0.075

Tableau 6.8. Coordonnées des modalités

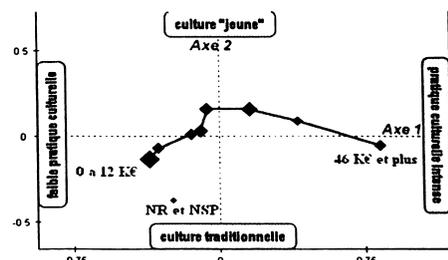


Figure 6.5. *Revenu* dans le plan 1-2.

Niveau d'étude. Les modalités "Sans diplôme & primaire" et "CAP/BEP" sont situées à gauche sur l'axe 1 du côté d'une faible intensité de pratique culturelle, les quatre autres sont à droite du côté d'une forte

	Eff.	axe 1	axe 2	axe 3
Sans dip.& primaire	2187	-0.547	-0.311	0.219
CAP/BEP	1503	-0.086	0.347	-0.037
Bac	549	0.618	0.216	-0.082
Bac+2	425	0.560	0.339	-0.281
master/DEA	527	1.156	-0.144	-0.369
gde école	142	0.980	-0.193	-0.455

Tableau 6.9. Coordonnées des modalités *Niveau d'études* sur les 3 premiers axes.

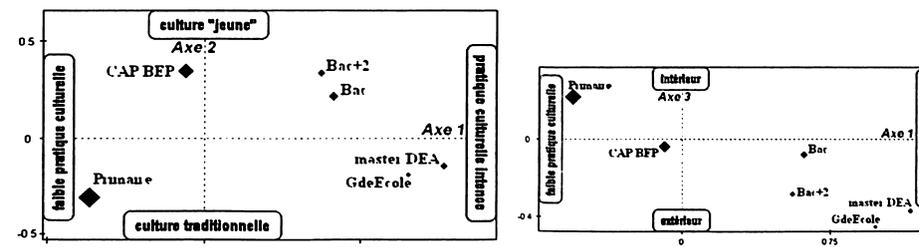


Figure 6.6. Nuage des modalités *Niveau d'études* dans les plans 1-2 et 1-3 (échelle au 2/3).

pratique culturelle. Sur l'axe 2, les écarts sont faibles. Sur l'axe 3, il y a un écart notable entre les très diplômés (master et grande école) qui ont des pratiques culturelles plutôt tournées vers l'extérieur et les non diplômés qui ont des pratiques culturelles plus «domestiques».

On aurait pu aussi étudier ces variables dans le nuage des individus en tant que *facteurs structurants*. Ainsi, on aurait vu non seulement la position moyenne des individus de chaque catégorie mais aussi leur répartition dans l'espace. C'est ce que nous ferons au paragraphe suivant pour étudier la classe sociale.

6.4 Nuage des individus

6.4.1 Forme du nuage et individus repères

Commençons par commenter la forme du nuage. On observe (cf. figure 6.7, p. 112) une grande concentration de points dans la partie gauche du plan 1-2 (faible pratique culturelle) qui contraste avec la grande dispersion de points à droite (intense pratique culturelle).

On explore ensuite le nuage des individus en se basant sur les réponses des individus⁸ qui se situent aux extrémités des axes.

⁸On verra au §8.5 du chapitre 8 (p. 165) que l'on peut aussi se servir de données externes à l'enquête, comme par exemple des interviews.

Ainsi l'individu 1932, à droite sur la figure 6.7, est un homme entre 46 et 56 ans, de niveau Bac+5, travaillant dans l'enseignement avec un revenu entre 27 et 37K€. Il regarde Arte, les informations ainsi que des émissions de sport, des documentaires, des films, des pièces de théâtre et des émissions sur l'art. Il va à l'opéra et quelquefois au concert. Il lit régulièrement un quotidien national et quelquefois des magazines culturels et scientifiques. Il lit des bandes dessinées, des romans policiers et des romans classiques ainsi que des essais historiques et politiques. Il apprécie le jazz et, à la radio, il écoute les informations, de la musique et des retransmissions de concert.

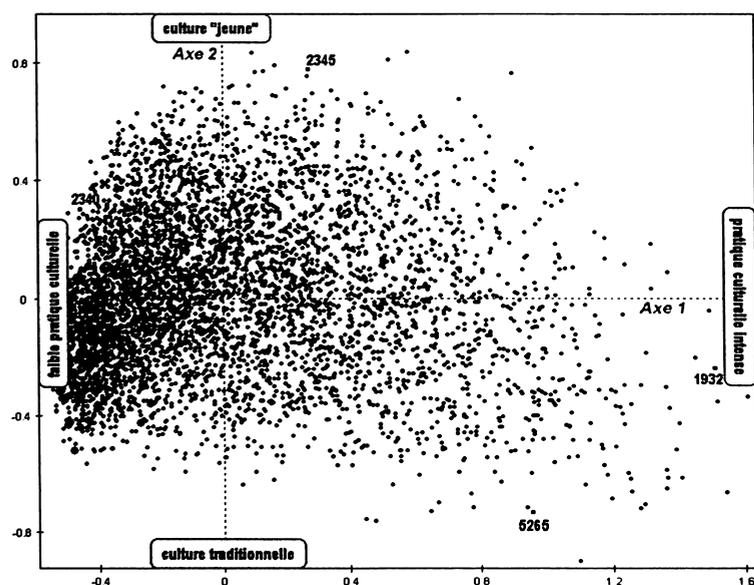


Figure 6.7. Nuage des individus dans le plan 1-2

À l'opposé, on trouve l'individu 2340 qui est un homme entre 36 et 46 ans, de niveau école primaire, ouvrier qualifié et gagnant entre 18 et 23K€. Sa chaîne préférée est TF1, il regarde les informations, des séries, des films, des jeux, les sports et des clips. Il s'abstient de regarder des documentaires en tous genres et des pièces de théâtre. Il n'assiste à aucun spectacle. Il lit quelquefois un quotidien régional et régulièrement un magazine TV. Sinon il ne lit pas, aime la variété française et écoute à la radio les informations et de la musique.

En haut (figure 6.7), on trouve l'individu 2345 qui est un homme jeune (18-26 ans), de niveau Bac, employé de commerce avec un revenu entre 27 et 37K€. Il regarde la chaîne de télévision M6 et tous les genres d'émission lui conviennent (films, jeux, sports, clips, documen-

taires et pièces de théâtre). Il va souvent au cinéma, au cirque et voir des comédies. Il lit quelquefois des magazines et des romans de science-fiction. Il aime la musique type Techno/Monde/Rap et, à la radio, écoute de la musique et des retransmissions de concerts.

En bas, on trouve l'individu 5265 qui est une femme retraitée (66-76 ans), ancien cadre de niveau Bac+5. Elle regarde Arte, les informations, des films, des documentaires, notamment sur l'art et des pièces de théâtre. Elle va au théâtre et quelquefois au concert. Elle lit régulièrement un quotidien national et un magazine culturel. Elle lit également des romans policiers, des romans classiques, de la science fiction ainsi que des essais historiques et politiques. Elle préfère la musique classique et écoute les informations à la radio.

En haut de la figure 6.8, on trouve l'individu 4144 qui est une femme retraitée de plus de 76 ans, ancienne employée, de niveau école primaire, ne gagnant pas plus que 12K€ par an. Elle préfère France 2 et regarde tous les types d'émissions à l'exception des clips et du théâtre. Elle ne va pas au spectacle et lit régulièrement un quotidien régional ainsi qu'un magazine TV. En dehors des essais politiques et des livres sur l'art, elle lit tout type de littérature (romans policiers, sentimentaux, classiques, de science fiction, essais historiques) ; elle n'écoute pas de musique ni la radio.

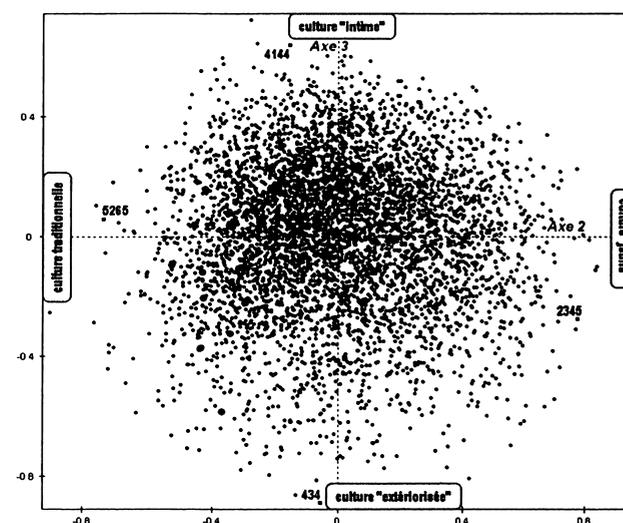


Figure 6.8. Nuage des individus dans le plan 2-3

A l'opposé, on trouve (individu 434) une femme jeune (26-36 ans), de niveau Bac+5 (profession intermédiaire) avec un revenu entre 27

et 37 K€. Elle regarde le câble et des émissions d'art. Elle va souvent au cinéma et au concert. Elle lit quelquefois un magazine culturel et régulièrement un magazine scientifique, des livres classiques et aussi des essais politiques. Elle écoute de la musique Techno/Monde/Rap et aussi de la musique à la radio.

6.4.2 Etude de la classe sociale

De nombreuses discussions sociologiques portent aujourd'hui sur les relations entre pratiques culturelles et appartenances de classe. La perspective d'AGD adoptée ici permet de clarifier certains aspects de ces discussions, en mettant en avant les enjeux méthodologiques.

Plusieurs éléments doivent être pris en compte :

- la nomenclature utilisée doit rendre compte d'une réalité de classe théoriquement ou empiriquement définie ;
- le niveau d'agrégation choisi a des conséquences sur la nature des relations mises en évidence ;
- il est nécessaire d'appliquer un critère clair et univoque d'importance des effets mesurés.

La nomenclature des catégories sociales.

La nomenclature «socio-professionnelle» ou «socio-économique» est l'outil principal à l'aide duquel les chercheurs en sociologie quantitative mettent à l'épreuve leurs hypothèses relatives au rôle du facteur «classe sociale» dans différents domaines (politique, culture et style de vie, qualité de vie, consommation et comportements économiques, conditions de travail...). Certains chercheurs anglo-saxons ont élaboré des nomenclatures théoriquement de portée universelle : c'est le cas de la nomenclature EGP (Erikson-Goldthorpe-Portocarero)⁹ ou du schéma de classe développé par Erik Olin Wright¹⁰.

En France, la nomenclature des professions et catégories socio-professionnelles (actuellement PCS)¹¹, créée par l'INSEE en 1982 remplace celle des catégories socio-professionnelles établies en 1954. La nomenclature actuelle a pour particularité d'être largement utilisée par des acteurs variés et par les chercheurs, tout en étant aussi pour une part le produit des relations professionnelles, ce qui lui donne un caractère réaliste et pragmatique, mais par définition très national.

⁹www.encyclopedia.com/doc/1088-Goldthorpeclassscheme.html

¹⁰www.ssc.wisc.edu/wright/Found-all.pdf

¹¹insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/nom-categories-socio-profes.htm

La version PCS-2003 de la nomenclature des professions et catégories socio-professionnelles¹² est le fruit du travail de rénovation accompli sur la nomenclature en vigueur depuis 1982. La rénovation a consisté à regrouper, au sein d'une même catégorie socio-professionnelle, des professions dont la distinction était devenue obsolète, et à l'inverse, à éclater des professions afin de tenir compte de l'apparition de nouveaux métiers (dans l'environnement et les nouvelles technologies de l'information et de la communication par exemple), ainsi que de fonctions transversales aux différentes activités industrielles (méthodes, contrôle-qualité, logistique).

Au niveau international, la classification type des professions (CITP, en anglais ISCO¹³) du BIT (bureau international du travail) est la plus utilisée. La version de 2008, la plus récente, se rapproche un peu des PCS françaises, notamment parce qu'elle donne une place au critère de la qualification. Eurostat a, depuis les années 2000, coordonné des travaux visant à l'élaboration d'une nomenclature européenne basée sur l'ISCO et sur des variables présentes dans les grandes enquêtes (statut d'emploi, etc.), la plus récente est l'ESeG adoptée par Eurostat en 2014. Le niveau le plus détaillé compte 42 catégories.

La réflexion sur les nomenclatures socio-professionnelles a été très riche en France notamment autour de Desrosières et Thévenot (2002). Des chercheurs français ont montré que l'usage des CSP-PCS a eu tendance à décliner, en particulier dans les années 1980-1990, notamment du fait de la réticence des économistes à utiliser cette variable (Pierru et Spire, 2008). Au niveau international, la situation française paraît relativement spécifique, à côté d'autres pays comme les pays scandinaves, du fait de l'importance de la diffusion de statistiques socio-professionnelles (sur l'élaboration d'une nomenclature socio-professionnelle européenne au début des années 2000, voir Rose et Harrison (2010) ; Penissat (2012) ; Penissat et Rowell (2012) ; Filhon *et al.* (2014).

La démarche d'*analyse des données structurées* présentée dans ce chapitre peut être généralisée au test de différentes nomenclatures de classe, et de différents niveaux d'agrégation, pourvu bien sûr que ceux-ci soient disponibles dans les enquêtes utilisées, ou au moins que les questions disponibles et les tables de passage existantes permettent de les obtenir facilement, ce qui n'est pas toujours le cas. Un certain nombre de résultats présentés dans la littérature sociologique internationale sont fortement dépendants des nomenclatures retenues, ce qui limite bien sûr la comparabilité. Nous préconisons pour notre part le recours à toutes les nomenclatures accessibles et

¹²insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=nomenclatures/pcs2003/pcs2003.htm

¹³<http://www.ilo.org/public/french/bureau/stat/isco/>

l'utilisation des niveaux les plus détaillés possibles, et leur étude à l'aide de l'analyse des données structurées.

La nomenclature comporte quatre niveaux d'agrégation emboîtés. Au niveau le plus fin (niveau 4) on a 486 postes d'actifs et 11 postes pour les personnes sans activité professionnelle. Au niveau le plus agrégé (niveau 1) se trouvent les groupes socioprofessionnels : 8 postes dont 6 pour les actifs. Le niveau intermédiaire est celui des catégories socioprofessionnelles : 42 postes dont 32 pour les actifs.

Dans cette enquête, nous disposons de la PCS de l'enquête codée en 42 postes. Nous étudierons d'abord ce codage, puis une nomenclature en 9 catégories inspirée de la théorie de Bourdieu, pour laquelle ont été distinguées les professions «intellectuelles», «économiques» et «intermédiaires», autant qu'il est possible à partir de la nomenclature de niveau 3 (voir annexe, p. 213). Enfin nous étudierons une agrégation de celle-ci en trois classes (supérieure, moyenne et populaire).

PCS niveau 3 (42 postes)

La nomenclature de niveau 3 induit, après regroupements (cf. annexe p. 213), une partition du nuage des individus en 38 sous-nuages. Le tableau 6.10 donne les variances inter et intra¹⁴ sur les 3 premiers axes et dans le sous-espace des 3 premiers axes de l'espace des pratiques culturelles (double décomposition des variances).

variances	axe 1	axe 2	axe 3	1-2-3
inter	0.0503	0.0176	0.0077	0.0756
intra	0.1160	0.0540	0.0531	0.2231
totale	0.1662	0.0716	0.0608	0.2987
η^2	0.30	0.25	0.13	0.25

Tableau 6.10. Double décomposition des variances.

La première remarque est que, dans l'espace des trois premiers axes, la *variance intra* est importante, donc, en moyenne, la dispersion des individus à l'intérieur des PCS est très grande. La seconde est que la *variance inter* (égale à 0.0981) est bien résumée par les trois premiers axes (77%), la majeure partie (51%) étant prise en compte par le premier axe. Sur la figure 6.9 (p. 117), on voit que les points moyens des 38 sous-nuages se distribuent de façon claire sur le premier axe : à droite, du côté du capital culturel lettré, on trouve les

¹⁴La *variance inter* est la variance du nuage des points moyens, la *variance intra* est la moyenne des variances des sous-nuages, avec la propriété : variance inter + variance intra = variance totale (Le Roux, 2014, pages 102-103, 306-310).

professions de l'information, des arts et des spectacles, les professeurs, les professions libérales, les cadres de la fonction publique ; à gauche, on trouve les ouvriers, et plus largement les catégories populaires.

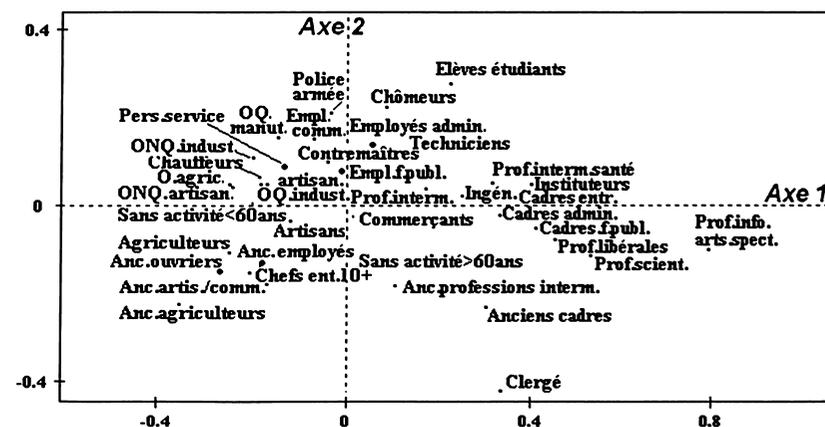


Figure 6.9. Nuage des individus (plan 1-2) : les 38 points moyens modalités PCS (catégorisation INSEE niveau 3) (l'échelle est 1,5 fois celle de la figure 6.7, p. 112).

Le premier axe confirme ainsi la permanence et la force de la hiérarchie sociale des pratiques culturelles, alors même que les questions retenues pour construire l'espace ont délibérément intégré une définition large de la culture. On est en particulier frappé de retrouver les élites culturelles ordonnées de façon semblable à ce que P. Bourdieu décrit dans *La distinction*, avec les artistes et professions du spectacle (à l'extrémité droite de l'axe), puis les enseignants du secondaire et du supérieur, puis les professions libérales et les cadres.

Regroupement en 9 fractions de classe

Pour repérer les différences entre des professions à plus ou moins fort capital économique ou culturel, on a construit une nomenclature inspirée des analyses de P. Bourdieu, distinguant 9 modalités : classes supérieures intellectuelle, intermédiaire et économique, classes moyennes intellectuelle et économique, classe ouvrière et autres classes populaires, ainsi que les étudiants et anciens cadres (voir page 213). À la différence de la classification officielle en 8 catégories, on a mis les "retraités" dans leur classe d'origine à l'exception des "anciens cadres" pour lesquels l'information ne permettait pas de le faire et on a extrait de ces classes les étudiants et élèves.

Dans le sous-espace des trois premiers axes, la perte de variance due à ce regroupement est faible (cf. tableau 6.11 : 0.0529 à comparer à 0.0757). La variance inter des points moyens des neuf fractions de classe est essentiellement portée par l'axe 1 ; sur l'axe 2, elle est très faible et est surtout due à la modalité "Elèves/étudiants" (42%).

	axe 1	axe 2	axe 3	1-2-3
PCS en 42	0.0503	0.0176	0.0077	0.0757
en 9	0.0415	0.0076	0.0038	0.0529
en 3	0.0278	0.0014	0.0007	0.0299

Tableau 6.11. Décomposition des variances inter selon les trois premiers axes.

Les classes supérieures se distribuent sur le premier axe selon la composition de leur capital (voir fig. 6.10) : les catégories à fort capital culturel se distinguent de celles à fort capital économique. On retrouve, de façon atténuée, la même distinction pour les classes moyennes. On note l'homologie structurale qui «ordonne» les différentes catégories construites selon les analyses de P. Bourdieu. On retrouve le double jeu du volume et de la composition du capital, même s'il n'apparaît pas de façon claire sur les deux premiers axes.

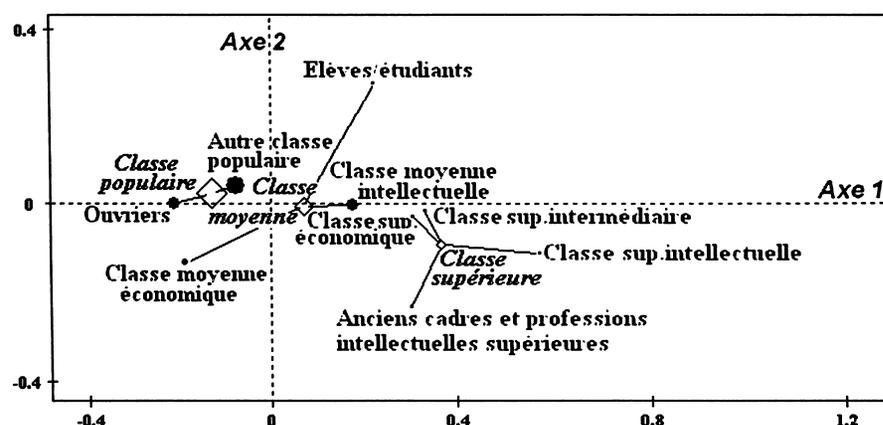


Figure 6.10. Nuage des individus (plan 1-2) : les 3 points moyens modalités de la PCS (niveau 1) et les 9 points moyens de la PCS en 9 (échelle 1,5).

La PCS en 3 catégories

On regroupe maintenant les neuf fractions de classe en trois grandes classes : supérieure (économique, intermédiaire, intellectuelle, anciens cadres, $n = 671$), moyenne (économique, intellectuelle, étudiants, $n = 1779$) et populaire (ouvriers et autres classes populaires, $n = 2883$).

La figure 6.10 (p. 118) montre que les 3 points moyens sont quasiment sur le premier axe. La figure 6.11 montre la grande dispersion dans le plan 1-2 des classes moyenne et supérieure (variances dans le plan : 0.258 et 0.255), alors que celle de la classe populaire est beaucoup plus faible (variance dans le plan : 0.166).

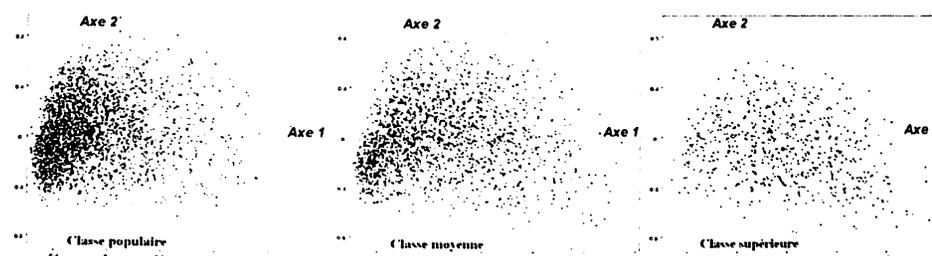


Figure 6.11. Les 3 sous-nuages d'individus dans le plan 1-2.

Donc, il existe en France une hiérarchie sociale globale, très stable, des pratiques culturelles, résultat qui converge avec de très nombreuses observations effectuées depuis *La distinction* dans de nombreux pays.

Les résultats précédents invitent à étudier plus en détail ces trois classes. Pour cela, nous procéderons à une *analyse des données structurées* en évaluant les effets du sexe, de l'âge et du diplôme à l'intérieur de ces trois grandes classes (*effets intra*) et en les comparant aux *effets globaux* (Le Roux, 2014, chapitre 9).

Effets intra-classes du sexe. Comme on l'a déjà vu (voir p. 109), l'effet global du sexe est quasiment inexistant. Dans le nuage des individus, en étudiant pour chaque sous-nuage l'écart entre les points moyens, on trouve un léger effet à l'intérieur de la classe supérieure sur l'axe 1 (écart calibré 0.35, voir note 7, p. 109), et à l'intérieur de la classe populaire sur l'axe 3 (écart calibré 0.40). Même si elle reste faible dans chaque cas, la différenciation de sexe ne prend pas la même signification selon les catégories : elle est liée à une différence d'intensité de pratiques culturelles dans les catégories supérieures (les femmes étant du côté de la culture) et à une différence de style de pratiques dans les classes populaires (avec une opposition entre sortie et participation du côté masculin, et retrait relatif dans la sphère domestique du côté féminin).

Effets intra-classes de l'âge. On a vu (p. 109) que l'âge est lié aux axes 2 et 3 (*effet global* de l'âge). Dans le plan 1-2 (figure 6.12), les

effets *intra* vont dans le même sens que l'effet global pour les classes populaire et moyenne ; c'est moins vrai pour la classe supérieure au sein de laquelle les différenciations de génération sont moins accentuées : les «jeunes» des classes supérieures ressemblant plus à leurs «aînés» que dans les autres groupes sociaux.

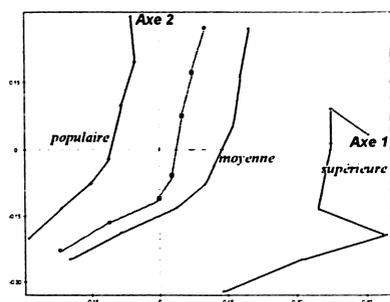


Figure 6.12. Effets intra-classes de l'âge et effet global dans le plan 1-2.

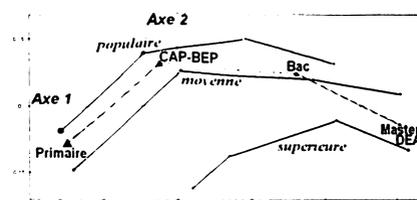


Figure 6.13. Effets intra-classes du niveau d'études et effet global dans le plan 1-2.

Effets intra-classes du niveau d'étude. Les effets intra-classe (figure 6.13) suivent nettement l'effet global (étudié p. 111), montrant le caractère structurant du capital scolaire dans chacune de ces classes.

6.5 Analyse spécifique de classe (CSA)

Les questions auxquelles nous allons maintenant tenter de répondre sont les suivantes : quels sont les principaux clivages à l'intérieur de telle ou telle classe d'individus ; sont-ils semblables à ceux de l'ensemble de tous les individus pris comme *référence* ?

Pour répondre à ces questions, nous utiliserons la méthode d'analyse géométrique des données appelée *analyse spécifique de classe* (CSA : *Class Specific Analysis*)¹⁵.

Nous étudierons les ouvriers et les cadres dirigeants.

¹⁵L'*analyse spécifique de classe* (CSA) est une méthode d'AGD qui permet d'étudier les traits spécifiques d'une *classe d'individus* tout en conservant les distances entre ces individus, c'est-à-dire celles définies dans l'espace initial (*espace de référence*). Pour ce faire, on détermine les axes principaux du sous-nuage des individus de la classe, on les interprète et on les compare à ceux de l'ensemble de tous les individus, comparaison légitime puisque le nuage et le sous-nuage sont dans le même espace géométrique (ce qui n'est pas le cas si on analyse le sous-tableau associé à la classe), voir Le Roux (2014, p. 264-269 et p. 391-394).

6.5.1 Analyse spécifique de la classe ouvrière

Cette analyse concerne les 784 ouvriers (codes 62 à 69) et les 365 anciens ouvriers (code 78). La variance du nuage, égale à 1.313, est relativement faible par rapport à celle des autres groupes.

Variance des axes. La décroissance des variances (tableau 6.12) conduit à interpréter 3 axes. L'axe 1 est un axe général mettant en jeu l'ensemble des rubriques (tableau 6.13), et la *Télévision* est importante à la fois sur l'axe 2 (47%) et sur l'axe 3 (54%).

axe	variances (λ)	taux de variance cumulés en %
1	0.0833	6.35
2	0.0633	11.17
3	0.0584	15.62
4	0.0446	19.01
5	0.0395	22.01
6	0.0372	24.85
7	0.0362	27.61
8	0.0343	30.22
9	0.0336	32.78
10	0.0323	35.24

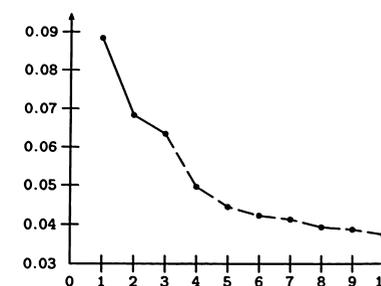


Tableau 6.12. Pour les 10 premiers axes : variances, taux de variance cumulés, courbe de décroissance des 10 variances.

	Contributions		
	axe 1	axe 2	axe 3
<i>Télévision</i>	27.3	47.3	54.1
<i>Spectacles</i>	17.3	6.1	4.5
<i>Presse</i>	14.0	16.0	17.7
<i>Lecture</i>	21.2	10.3	11.3
<i>Musique/radio</i>	20.2	20.4	12.4

Tableau 6.13. Contributions des 5 rubriques aux trois premiers axes.

Comparaison des axes de la CSA et des axes de référence. Les trois premiers axes de la CSA se situent *presque* dans le sous-espace des trois premiers axes de référence (ceux de l'espace construit au §6.3) : leurs angles avec ce sous-espace sont tous trois inférieurs à 27°. Cependant ils ne coïncident pas avec les axes de référence. L'axe 1 de la CSA n'est pas proche du premier axe de référence (39°), l'axe

	axe 1	axe 2	axe 3	plan 1-2	ss-esp.1-2-3
CSA axe 1	39	59	80	21	18
CSA axe 2	79	60	41	58	23
CSA axe 3	63	55	60	43	27

Tableau 6.14. Angles (en degrés) entre les axes CSA et les axes et sous-espaces de référence.

2 lui est presque perpendiculaire (79°), l'axe 3 (le plus proche du sous-espace 1-2-3) est une combinaison de ces 3 axes. On peut donc s'attendre à ce que l'interprétation des axes spécifiques diffère de celle des axes de référence et on recherchera ces différences.

Si on examine le nuage des ouvriers dans le plan des deux premiers axes de la CSA (figure 6.14), on voit immédiatement apparaître des différences individuelles, alors que dans le plan 1-2 des axes de référence (et surtout sur l'axe 1) cette classe apparaissait monolithique. Cette figure montre aussi la position particulière des "anciens ouvriers" qui se situent, comme on le verra, du côté de l'absence de pratique culturelle en dehors de la télévision (TF1).

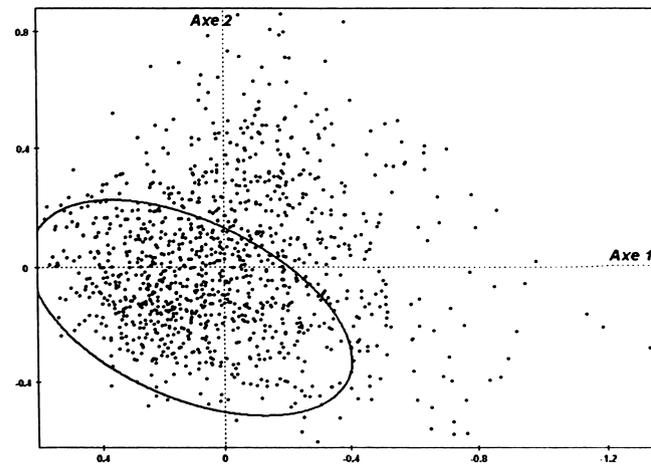


Figure 6.14. Nuage des individus (CSA plan 1-2) : sous-nuage des anciens ouvriers et son ellipse de concentration.

Interprétation de l'axe 1 de la CSA des ouvriers ($\lambda_1 = 0.0833$; tableau 6.15, p. 123 ; figure 6.15, p. 123). Trente modalités, représentant 73% de la variance de cet axe, ont une contribution supérieure à la contribution moyenne (1.11).

On trouve un axe de *consommation culturelle*, mais l'opposition ne se fait pas sur les mêmes modalités que pour l'analyse de référence. Il faut d'abord souligner l'importance de la musique (12.6%) et des sorties au cinéma (9.3%) et, si on retrouve ici encore les pratiques les plus «légitimes» concernant la lecture et les magazines, celles-ci restent secondaires et moins importantes que les pratiques télévisuelles (Arte vs TF1, clip, art, documentaire) (27.2%). La figure 6.16 (p. 124) montre que ce premier axe est lié au niveau de diplôme.

	Ctr _q	modalités		contributions		
		à gauche	à droite	gauche	droite	
Télévision	chaîne	4.9	TF1	TV5/Arte	1.3	1.4
	film	2.5	non		1.6	
	clip	4.0		oui		3.3
	art	6.1	non	oui	2.4	3.7
	documentaire	6.0	non	oui	4.4	1.7
Spectacles	théâtre	2.4		oui		2.0
	cinéma	9.3	non	peu+qqf	4.3	2.3+2.1
Presse	concert	4.1		qqf		2.2
	quot.national	1.7		qqf		1.1
	mag.TV	2.8	jamais		2.2	
	mag.culturel	4.4		qqf		3.1
Lecture	mag.scientif.	3.7		qqf		2.3
	BD	4.7		souv+peu		1.7+1.5
	policier	2.2		oui		1.7
	classique	2.1		oui		1.6
	Sc.fiction	4.5	non	oui	1.5	3.0
	historique	3.2		oui		2.3
	politique	1.8		oui		1.4
Musique & Radio	art	2.0		oui		1.7
	Musique	12.6	non	Chans/VarFr.	1.3	8.3
	Radio	7.6	Infos+rien		1.2+4.1	

Tableau 6.15. Contributions (en %) des 30 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 de la CSA ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

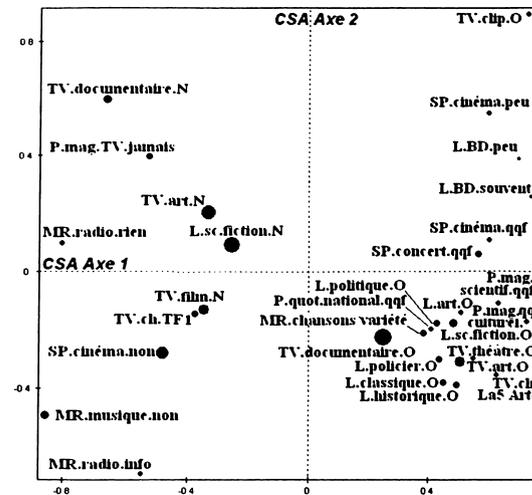


Figure 6.15. Les 30 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 de la CSA des ouvriers (plan 1-2).

Cet axe montre l'opposition entre pratiques «modernes» et pratiques «classiques» ou «communes» au sein du monde ouvrier : elle est très structurante au sein de cette classe (Beaud et Pialoux, 2012).

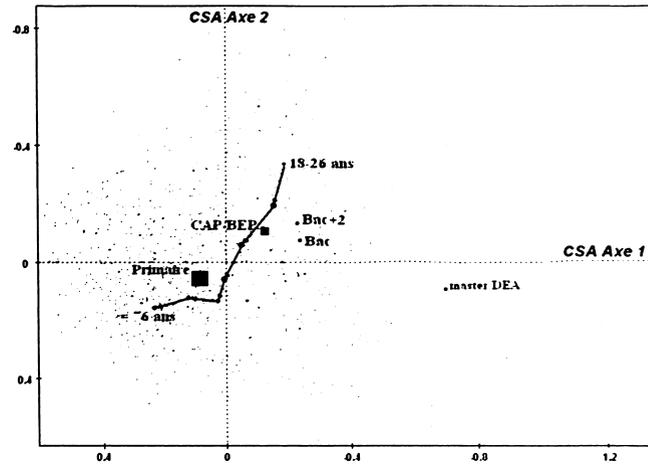


Figure 6.16. Plan 1-2 : points moyens modalités de l'âge et du niveau de diplôme.

Interprétation de l'axe 2 de la CSA des ouvriers ($\lambda_2 = 0.0633$; tableau 6.16, figure 6.17). Vingt-huit modalités (84.4% de la variance de l'axe 2) ont de fortes contributions. Comme dans l'analyse de référence, ce sont les questions sur la télévision et la musique qui structurent le deuxième axe.

En haut de l'axe 2 (figure 6.17, p. 125), on trouve les modalités regarder M6, des clips, écouter de la musique en tous genres, mais, à la différence de l'analyse de référence, on n'a pas de modalités de lecture hormis celle d'un magazine télévision.

	Ctr _q	modalités		contributions	
		en bas	en haut	en bas	en haut
Télévision	chaîne	15.5	France 3 M6	3.8	9.0
	infos	9.2	oui non	1.2	8.0
	jeu	3.1	oui non	1.1	1.9
	clip	7.6	non oui	1.2	6.3
	art	3.0	oui non	1.9	1.2
Spectacles	documentaire	6.5	oui non	1.8	4.7
	cinéma	4.9	non peu	2.0	2.4
Presse	quot.régional	9.8	régul. jamais	5.7	3.8
	mag.TV	4.7	régul. jamais,qqf	1.7	1.6+1.3
Lecture	sentimental	1.9	oui	1.6	
	classique	1.9	oui	1.5	
	historique	2.6	oui	1.9	
Musique/Radio	Musique	14.4	non Chans/VarFr.	3.7	2.3
	Musique		techno/monde		5.7
	Musique		autre		1.4
	Radio	6.0	Infos musiq/concert	2.6	3.0

Tableau 6.16. Contributions (en %) des 28 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 2 ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

En bas de l'axe 2, on a les modalités regarder France 3, les informations, des émissions de jeu, des documentaires, des émissions d'art et lire régulièrement un magazine de télévision, un quotidien régional, lire des romans sentimentaux, classiques et historiques, ce qui n'apparaît pas sur l'axe 2 de référence. On ne trouve pas d'écoute de musique mais les informations à la radio.

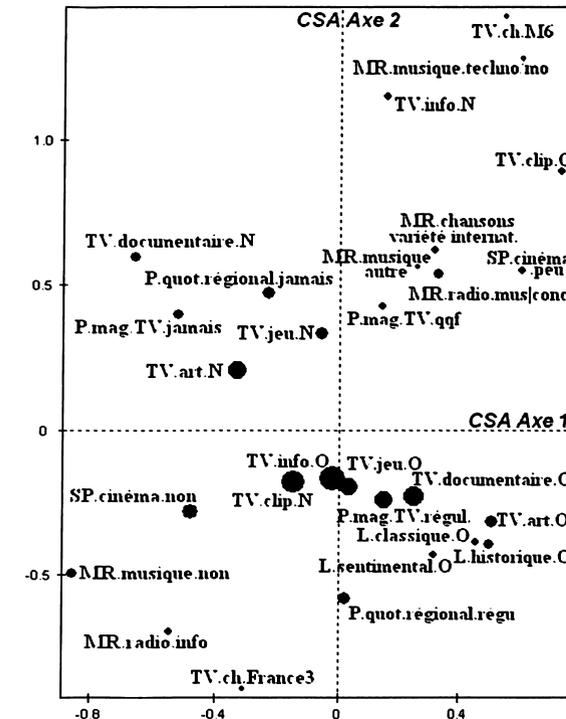


Figure 6.17. Les 28 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 2 de la CSA des ouvriers (plan 1-2).

Cet axe distingue des *styles de consommation culturelle* opposant «culture jeune» et «culture classique» mais cette opposition diffère de celle trouvée sur l'axe 2 de référence puisqu'elle n'est pas fondée sur les sorties culturelles (excepté au cinéma) et assez peu sur la lecture. Comme le montre la figure 6.16 (p. 124), cet axe est lié à l'âge.

Interprétation de l'axe 3 de la CSA (ouvriers) ($\lambda_3 = 0.0584$; tableau 6.17, p. 126 ; fig. 6.18, p. 126). Elle est basée sur vingt-trois modalités qui ensemble contribuent à 78% de la variance de l'axe.

Cet axe, essentiellement télévisuel (54% de la variance de l'axe) distingue deux types de consommation télévisuelle : d'un côté (en bas)

	Ctr _q	modalités		contributions	
		en bas	en haut	en bas	en haut
Télévision	chaîne	14.6	TF1	France 3	3.8 9.0
	infos	4.8		TV5/Arte,câble	+2.2+1.9
	série	9.8	oui	non	4.2
	film	6.6	oui	non	5.3 4.5
	jeu	12.3	oui	non	2.4 4.2
	clip	2.1	oui	non	4.6 7.8
Spectacles	art	1.9		oui	1.8 1.2
	concert	1.4		souvent	1.1
Presse	quot.régional	3.1		jamais	1.9
	mag.TV	11.7	régul.	jamais	3.5 8.0
Lecture	classique	1.7		oui	1.4
	historique	3.5		oui	2.6
	politique	3.1		oui	2.4
Musique/Radio	Musique	5.7	chansons/var.fran		2.8
	Radio	6.8	musiq/concert	rien	1.7 3.3

Tableau 6.17. Contributions (en %) des 23 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 3 ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

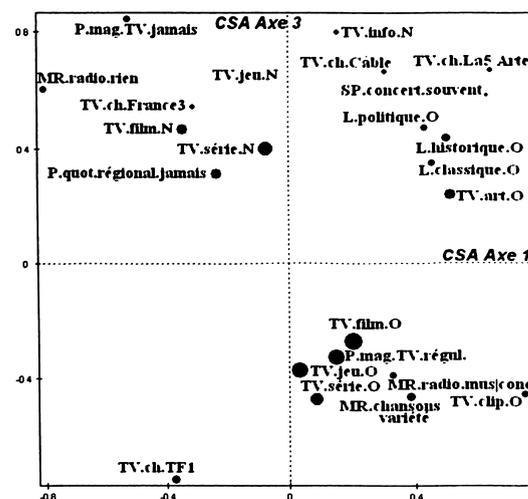


Figure 6.18. Plan 1-3 : nuage des 23 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 3 de la CSA des ouvriers.

un style orienté vers la distraction (jeux, séries, clips, films) avec une chaîne privilégiée (TF1) ; de l'autre (en haut) un style plus «cultivé» (émissions sur l'art) et choix de chaînes plus sélectives (France 3, La5/Arte, câble). Par ailleurs se retrouvent distingués des modes de lecture : magazine TV *vs* livres classiques, historiques ou politiques.

L'axe 3 de la CSA, à la différence de l'axe 3 de référence, oppose un usage «de loisir» de la télévision à un usage «sélectif». On observe bien ici une *différenciation propre au monde ouvrier*.

L'analyse de l'ensemble de tous les individus laissait apparaître une «classe ouvrière» compacte surtout caractérisée par l'absence de pratiques culturelles «légitimes» ; la CSA permet d'étudier les différences culturelles qui existent au sein de cette classe.

6.5.2 Analyse spécifique de classe des cadres dirigeants

Ce groupe est constitué de 161 cadres administratifs et commerciaux d'entreprise (code 37 de la PCS niveau 3).

Deux remarques : la première est que la proportion des individus de cette classe allant au spectacle (théâtre, spectacle historique, ballet, opéra) est au moins le double de celle correspondant aux mêmes catégories dans l'ensemble de référence : 16% des cadres dirigeants vont à l'opéra alors qu'ils ne sont que 4% dans l'ensemble de tous les individus, de même 38% vont au théâtre (*vs* 15%) ; la seconde est que, bien que ce sous-nuage soit très dispersé, on ne trouve qu'un seul axe clairement distinctif (voir tableau 6.18).

axe	variances (λ)	taux de variance cumulée en %
1	0.2323	10.31
2	0.1089	15.15
3	0.1041	19.77
4	0.0956	24.01
5	0.0900	28.01
6	0.0851	31.78
7	0.0776	35.23
8	0.0731	38.47
9	0.0708	41.62
10	0.0666	44.57

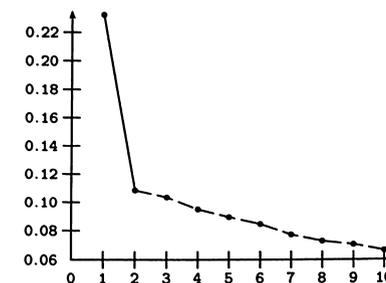


Tableau 6.18. Pour les 10 premiers axes : variances, taux de variance cumulée, courbe de décroissance des 10 variances.

Le premier axe de la CSA des cadres dirigeants se distingue de celui de l'analyse de référence (l'angle est de 30°) ; il est fortement déterminé par les sorties au spectacle en particulier à l'opéra (20% de la variance), au théâtre (10%) et aussi par la lecture.

On trouve à droite (figure¹⁶ 6.19, p. 128) les modalités : aller à l'opéra, au théâtre, au concert, au ballet et aussi lire un quotidien national, un livre d'art et écouter de la musique classique. C'est un axe d'*intégration à la culture légitime*, lié au niveau de diplôme, qui sépare des autres les cadres les plus clairement tournés, si l'on en croit

¹⁶Les points *SP.opéra.O*, très éloigné sur l'axe 1 (coordonnée égale à 6.2), et *P.quot.nat.régul.*, très éloigné sur l'axe 2 (coordonnée égale à -3.6), ont été ramenés au bord du cadre.

	Ctr _q	modalités		contributions	
		à gauche	à droite	à gauche	à droite
Télévision	chaîne théâtre	4.22	tv5/Arte	3.0	
	1.35	oui		1.1	
Spectacles	cinéma	3.19	souvent	1.7	
	théâtre	9.88	oui	non	8.3
	danse	4.82	oui		4.2
	comédie	3.45	oui		3.0
	opéra	21.78	oui		20.9
	3.66	souvent		2.6	
Presse	quot.national	5.70	régul.		4.2
	mag.culturel	5.50	régul.,qqf	jamais	1.5+2.9
	mag.scientif.	3.07	qqf		1.9
Lecture	classique	3.48	oui		2.7
	Sc.fiction	2.36	oui	non	1.6
	historique	4.85	oui		3.6
	politique	4.93	oui		3.9
	art	5.96	oui		4.9
Musique/Radio	Musique	2.84	classique		2.5
	Radio	1.83	tout		1.1

Tableau 6.19. Contributions (en %) des 30 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 de la CSA des managers ainsi que celles de leurs questions (colonne Ctr_q).

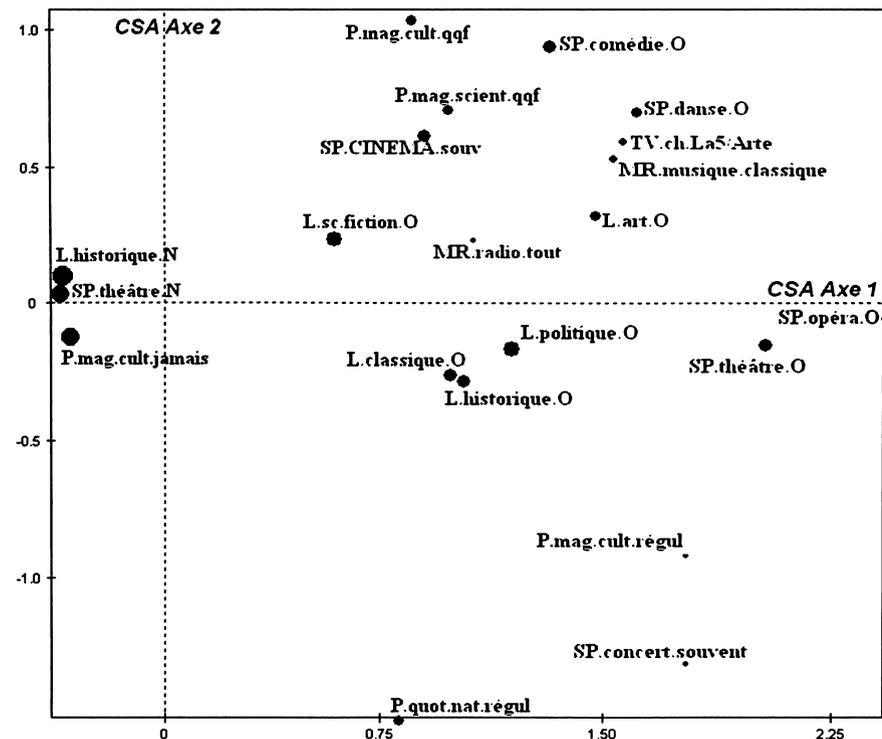


Figure 6.19. Les 30 modalités retenues pour l'interprétation de l'axe 1 dans le plan 1-2 de la CSA des cadres dirigeants.

leurs réponses, vers le monde de la culture sous sa forme dominante traditionnelle (opéra, théâtre, ballet, concert, presse quotidienne nationale, etc.).

Par ailleurs, on trouve un léger effet du niveau de diplôme. Les individus les moins diplômés se situent dans la partie du nuage correspondant à une moindre intensité de pratique culturelle (figure 6.20).

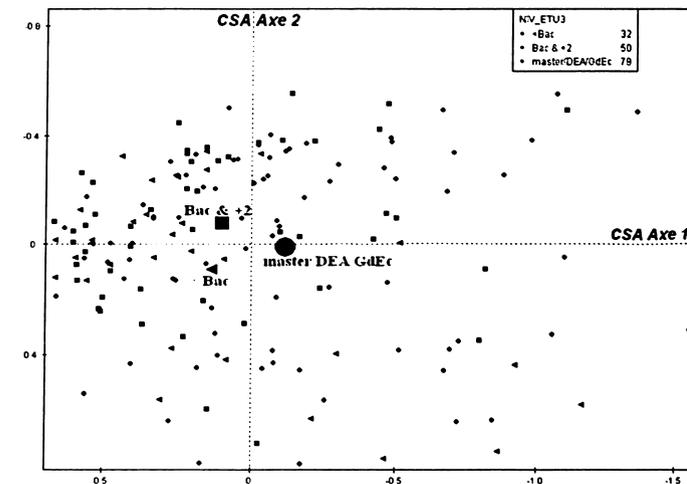


Figure 6.20. Nuage des cadres dirigeants dans le plan 1-2 de la CSA des cadres dirigeants.

Le caractère distinctif de cette culture, souligné par P. Bourdieu, se maintient donc aujourd'hui à l'intérieur du groupe des cadres.

Ces deux CSA conduisent donc à affiner l'analyse des différenciations culturelles en se plaçant à l'intérieur de chaque groupe social (sans pour autant l'isoler de la structure globale de l'espace social), et en observant les distinctions internes ainsi que leurs logiques.

Conclusion

La démarche adoptée ici permet de réexaminer sous un nouveau jour la question des déterminants des pratiques culturelles et de l'espace social. Les effets de la PCS, quelle que soit le niveau d'agrégation, apparaissent importants sur le premier axe de l'espace culturel, axe qui oppose les pratiques légitimes intenses aux faibles pratiques.

Ce chapitre conduit ainsi à souligner les potentialités d'une démarche méthodologique, qui met particulièrement l'accent sur l'étude

des individus, et permet de poser des questions spécifiques à un facteur ou à un sous-groupe particulier.

Cette démarche conduit à aller au-delà des habituelles stratégies naïves de «validation» ou d'«infirmation» des analyses de Pierre Bourdieu, pour se concentrer sur la compréhension sociologique réellement multidimensionnelle de la genèse des styles de vie et des pratiques culturelles.

Si les données analysées permettent, sans grande surprise, de conclure à l'importance des déterminants de classe des pratiques culturelles telles qu'elles sont définies dans l'enquête, la démarche de l'AGD permet aussi de systématiser une approche attentive aux variations internes à chaque sous-groupe et de donner un sens spécifique à des combinaisons de facteurs telles qu'elles opèrent dans différentes catégories sociales.

Loin de «fermer la boîte noire» controverses, ces analyses conduisent donc au contraire à affiner les arguments statistiques et à relier les observations statistiques et leurs interprétations à celles issues de recherches dites «qualitatives». Celles-ci sont souvent moins «représentatives» et plus localisées, mais elles sont aussi plus «denses» s'agissant en particulier de l'observation et de l'interprétation des processus (psycho-sociologiques) sous-jacents.

Chapitre 7

Distinctions égalitaristes : le cas de la Norvège

Johannes Hjellbrekke, Vegard Jarness
& Olav Korsnes

Dans ce chapitre, nous évaluons la pertinence de la théorie de Pierre Bourdieu pour l'analyse des styles de vie en Norvège, c'est-à-dire dans un contexte différent de celui pour lequel elle a été conçue. En effet, savoir si ce modèle permet de comprendre les relations entre différences de styles de vie et classes sociales dans des sociétés où les sentiments d'égalitarisme, d'opposition à la hiérarchie ainsi que les principes de redistribution sont plus prégnants que dans la société française, fait débat dans la sociologie scandinave. Certains chercheurs soutiennent que ces sentiments et ces principes font que le modèle «typiquement français» de P. Bourdieu ne peut être importé et appliqué à des pays comme la Norvège ou le Danemark. (Danielsen, 1998 ; Skarpenes, 2007 ; Skarpenes et Sakslind, 2010). Cependant, tout en reconnaissant l'importance des différences culturelles et institutionnelles entre la France et les pays scandinaves, d'autres chercheurs soutiennent que le modèle de P. Bourdieu, tout comme sa théorie d'une distribution des styles de vie structurée par les classes sociales fonctionnent très bien (Prieur *et al.*, 2008 ; Rosenlund, 2009 ; Faber et Prieur, 2012 ; Jarness, 2013). Notre étude repose sur les données de l'enquête norvégienne *Culture et media 2012* (Revolv, 2013) et utilise les méthodes d'analyse géométrique des données (AGD).

Le chapitre est organisé comme suit. Tout d'abord, nous replaçons l'étude dans le cadre des débats sur l'importance des distinctions culturelles en Norvège en mettant l'accent sur le sentiment d'égalitarisme

- Quel est le *type d'école* que vous avez fréquenté en dernier ?
- | | | |
|------------------------|---|------|
| lycée général | <i>Comprehensive school</i> ¹ | 34.1 |
| lycée privé | <i>Independent school (public/privately financed)</i> ² | 6.3 |
| lycée moderne | <i>Secondary modern school</i> ³ | 20.8 |
| lycée technique | <i>Secondary technical school</i> ⁴ | 8.8 |
| école privée sélective | <i>Selective intake/Grammar school</i> ⁵ | 10.2 |
| prépa A-levels | <i>Sixth form college</i> ⁶ / <i>Tertiary college</i> ⁷ | 11.9 |
| (p) autre | | 7.9 |
1. établissement d'enseignement secondaire général (sans sélection) ; 2. école privée ; 3. école secondaire sans sélection ; 4. école secondaire scientifique et technique ; 5. école payante avec sélection ; 6. établissement préparant aux A-levels ; 7. hautes écoles spécialisées.
- Indicateur de «niveau de "haute culture"» (*highbrow*) (voir page 201) : H0 (13.7%), H1 (30.5%), H2 (33.7%), H3 (16.3%) et H4 (5.8%).

Capital économique

- Quel est le *revenu* annuel après taxes de votre foyer ?
- | | |
|-------------------------|------|
| (p)refus | 6.6 |
| revenu— (< 10K£) | 19.7 |
| revenu— (de 10 à 25K£) | 29.9 |
| revenu+ (de 25 à 55K£) | 29.5 |
| revenu++ (plus de 55K£) | 14.4 |
- Quel est le montant de votre *épargne* ?
- | | | | |
|---------------|------|------------------|------|
| (p) refus | 19.7 | épargne 3-11K£ | 15.3 |
| épargne 0K£ | 28.3 | épargne 11-100K£ | 14.3 |
| épargne < 3K£ | 16.8 | épargne > 100K£ | 5.6 |
- Dans quel *type de propriété* vivez-vous ?
- | | |
|--------------------------|------|
| en location | 37.7 |
| propriétaire < 100K£ | 7.6 |
| propriétaire 100 à 200K£ | 30.4 |
| propriétaire 200 à 300K£ | 13.9 |
| propriétaire > 300K£ | 9.0 |
| (p) autre | 1.3 |

Capital social

- Veuillez cocher la case qui décrit le mieux le *type de activité professionnelle* du principal soutien financier du foyer (voir page 219).
- | | |
|-----------------------------------|------|
| cadres supérieurs | 9.0 |
| métiers traditionnels/modernes | 16.3 |
| cadres moyens/débutants | 7.9 |
| cadres intermédiaires/subalternes | 6.9 |
| métiers techniques/artisanaux | 20.8 |
| service/manuels quasi-routiniers | 13.1 |
| service/manuels routiniers | 21.2 |
| (p) n'a jamais travaillé | 4.7 |
- Classe de *relations sociales* (voir page 9.13) : c1 (29.1%), c2 (25.7%), c3 (33.9%), c4 (11.3%).

Bibliographie

- ABBOTT, A. (2004). *Methods of discovery : Heuristics for the social sciences*. New York : WW Norton & Co.
- ALEXANDER, J. C. (1995). *Fin de siècle social theory : Relativism, reduction, and the problem of reason*. London : Verso.
- ANHEIER, H. K., GERHARDS, J. et ROMO, F. P. (1995). Forms of capital and social structure in cultural fields : Examining Bourdieu's social topography. *American Journal of Sociology*, 100(4):859-903.
- ARMATTE, M. (2008). Histoire et préhistoire de l'analyse des données par J.-P. Benzécri : un cas de généalogie rétrospective. *Journ@l Électronique d'Histoire des Probabilités et de la Statistique*, 4(2).
- ATKINSON, W. (2010). *Class, Individualization and Late Modernity : In Search of the Reflexive Worker*. London : Palgrave Macmillan.
- ATKINSON, W. (2011). The context and genesis of musical tastes : Omnivorosity debunked. Bourdieu buttressed. *Poetics*, 39(3):169-186.
- ATKINSON, W. et ROSENBLUND, L. (2014). Mapping the British social space : towards a Bourdieusian class scheme.
- BALLADUR, J.-P. (1970). Analyse factorielle des correspondances. *Annales de l'INSEE*, 4:47-79.
- BATAGELJ, V. et MRVAR, A. (2003). *Pajek : Package for large networks*. University of Ljubljana.
- BAUDIER, F. (2008). Plongement des espaces métriques et applications. École doctorale Louis Pasteur, Besançon. (disponible sur : www.math.tamu.edu/~florent/ baudierprixadocvf.pdf).
- BÉCUE, M., ÁLVAREZ, R. et LANERO, J. J. (1999). *Étude statistique des discours d'investiture de la démocratie espagnole : (1979-1996)*. Universitat Politècnica de Catalunya.
- BEAUD, S. et PIALOUX, M. (2012). *Retour sur la condition ouvrière. Enquête aux usines Peugeot de Sochaux-Montbéliard*. Paris : La Découverte.

ceux du groupe *g4* ou des répondants à l'enquête web – révèle le type de différenciation observé par L. Rosenlund et W. Atkinson et mis en évidence dans le travail de P. Bourdieu en France. Cependant, à partir des définitions opérationnelles des capitaux que nous avons mises en œuvre dans cette analyse, il est clair que les capitaux économiques, sociaux et culturels sont étroitement liés, et que s'agissant de l'espace social au Royaume-Uni, les différences les plus importantes relèvent du volume de capital.

Ce point souligne aussi un second argument selon lequel l'imbrication des trois types de capitaux peut être un facteur clef dans l'éloignement «au sommet» que nous montre la classification. Ceci est cohérent avec l'argument de Savage *et al.* (2013) sur la *distinction d'une classe d'élite* qui est définie par un très haut volume de capitaux économique, social et culturel. Nous devrions alors pouvoir identifier un processus par lequel ces types de capitaux se renforcent mutuellement et permettent aux privilèges de s'accumuler avec une force particulière au sein du groupe extrême.

Chapitre 10

Annexes

10.1 Annexes du chapitre 6

Questions actives : tris à plat

Les questions sont données ci-après avec les regroupements effectués et les fréquences des modalités calculées sur les 5333 individus actifs, 13 questions ont des modalités passives¹.

1. Télévision

— Quelles sont les chaînes que vous regardez le plus ? (3 réponses possibles) et parmi ces 2 (ou 3), quelle est celle que vous regardez le plus ?

	%		%
TF1	25.6	M6	9.3
France 2	13.2	câble	8.5
France 3	9.8	aucune en particulier	19.6
Canal+	4.2	(<i>p</i>) ne sait pas/sans objet	0.4
La5/Arte	9.3		

— Au cours des douze derniers mois, combien de fois environ avez-vous regardé les programmes suivants... (on exclut les cassettes vidéo ou DVD ; on inclut le fait de regarder la télévision chez des amis, au café)
On a codé oui, non et non-réponse (le nombre de non-réponses par question est inférieur à 6, ces dernières ont été mises en modalités passives).

	% de oui
Le journal télévisé ou une chaîne d'information ?	87
Des séries	46
Des films (en dehors des feuilletons et des séries) ?	63
Des jeux, des émissions de variétés	63
Des magazines ou documentaires sur le sport ?	44
Des clips ?	17
Des concerts, des pièces de théâtre, des opéras, des spectacles de danse ? ..	18

¹Les modalités "ne sait pas", "sans objet" sont traitées comme modalités passives dans l'analyse, elles sont précédées de (*p*) et écrites en petits caractères.

Des magazines ou documentaires sur l'histoire, la littérature, la peinture, la musique ou toute autre forme d'art ?	39
Des magazines ou documentaires sur d'autres sujets (Exemples : Thalassa, Metropolis,... Faut pas rêver, E=M6)	72

2. Spectacles

Au cours des douze derniers mois, y compris pendant vos vacances, êtes-vous allé(e) (en dehors de vos obligations scolaires ou professionnelles) au cinéma ? voir une pièce de théâtre ? un spectacle historique, un son et lumière ? un spectacle de danse ? au cirque ? voir un spectacle comique, une comédie musicale, un spectacle de variétés ? un opéra, une opérette ?

Le codage retenu est le codage oui/non à l'exception des questions sur le cinéma : non (52%), un peu (17%), quelquefois (15%), souvent (16%) ; et les concerts : jamais (75%), quelquefois (18%), souvent (6%).

	% de oui		% de oui
théâtre	15	cirque	9
historique	9	comédie	13
danse	12	opéra	4

3. Presse

Au cours des douze derniers mois, y compris pendant vos vacances, avez-vous lu, même si vous ne l'avez pas acheté... régulièrement, de temps en temps, plus rarement, jamais ou presque.

Nous avons recodé en 3 modalités : jamais, quelquefois et régulièrement.

	jamais	qqf	régul.
quotidien régional (quot.reg.)	36	29	35
(Ouest-France, Le Parisien, Le Midi-Libre ou un autre quotidien régional d'informations générales ?)			
quotidien national (quot.nat)	74	18	8
(Le Monde, Le Figaro, Libération ou un autre quotidien national d'informations générales ?)			
magazine de télévision (mag.TV)	22	15	63
magazine culturel (mag.culturel)	77	16	7
(Un magazine ou une revue d'histoire, de littérature, de cinéma, de peinture, de musique, une autre revue culturelle ?)			
magazine scientifique ou technique (mag.scient)	78	15	6

4. Lecture

Au cours des douze derniers mois, combien d'albums de *bandes dessinées* environ avez-vous lus ?

Cette question a été recodée en 4 modalités : jamais (77%), peu (8%), quelquefois (7%) et souvent (8%) plus une modalité " ne sait pas " mise en passive.

Au cours des douze derniers mois, en tenant compte de vos lectures de vacances, avez-vous lu... (sept questions codée oui/non).

	% de oui
Des romans policiers ou d'espionnage ?	24
Des romans sentimentaux ?	18
Des romans d'auteurs classiques ?	21
(Exemples : Zola, Balzac, Camus, Shakespeare, Cervantes)	
Des romans d'un autre genre ?	34
(Exemples : science-fiction, romans contemporains, histoires vécues)	
Des livres historiques	26
Des livres politiques, religieux, économiques, de sciences humaines ?	21
Des livres d'art ou de photographie ?	17

5. Musique et radio

En dehors de la radio et de la télévision, quels sont les genres de musique que vous écoutez le plus ? Et parmi ces 2 (ou 3) genres de musique, lequel écoutez-vous le plus ? (une seule réponse)

chansons ou variétés françaises	25
chansons ou variétés internationales	12
techno, musiques électroniques, du monde (reggae, salsa...), régionales	7
rock	4
(p) jazz	3
musique classique, opéra	8
autre type de musique	9
moins d'une fois par mois, ne sait pas	31

A la radio, vous écoutez en particulier (réponses oui-non) les informations ?, des retransmissions de concerts, pièces de théâtre, opéra ou des émissions culturelles (littérature, cinéma, musique, histoire, etc.) ? de la musique ?

Ces questions ont été recodées en une seule question à 6 modalités.

les informations	11
de la musique et des concerts	22
des informations et de la musique ou des concerts	41
tout	8
rien	17
(p) autre chose	1

Les 38 PCS et leur regroupement en 9 classes

code:libellé	Eff.
62:Ouvriers qualifiés de type industriel	185
63:Ouvriers qualifiés de type artisanal	177
64:Chauffeurs	72
65:Ouvriers qualifiés de la manutention, du magasinage et du transport	53
67:Ouvriers non qualifiés de type industriel	211
68:Ouvriers non qualifiés de type artisanal	42
69:Ouvriers agricoles	44
78:Anciens ouvriers	365

code:libellé		Eff.
52:Employés civils et agents de service de la fonction publique	<i>autre</i>	296
53:Policiers et militaires	<i>classe</i>	63
54:Employés administratifs d'entreprise	<i>populaire</i>	349
55:Employés de commerce		152
56:Personnels des services directs aux particuliers		279
77:Anciens employés		426
81:Chômeurs n'ayant jamais travaillé		27
85:Personnes diverses sans activité prof. < 60 ans (sauf retraités)		82
86:Personnes diverses sans activité prof. ≥ 60 ans et plus (sauf retraités)		60
11,12,13 : Agriculteurs sur grande exploitation	<i>classe</i>	84
21:Artisans	<i>moyenne</i>	77
22:Commerçants et assimilés	<i>économique</i>	109
71:Anciens agriculteurs exploitants		147
72:Anciens artisans, commerçants, chefs d'entreprise		135
23:Chefs d'entreprise de 10 salariés ou plus	<i>classe sup.</i>	8
37:Cadres administratifs et commerciaux d'entreprise	<i>économique</i>	161
31:Professions libérales	<i>classe</i>	48
33:Cadres de la fonction publique	<i>supérieure</i>	43
38:Ingénieurs et cadres techniques d'entreprise	<i>intermédiaire</i>	115
42:Professeurs des écoles, instituteurs et assimilés	<i>classe</i>	125
43:Professions intermédiaires de la santé et du travail social	<i>moyenne</i>	134
44:Clergé, religieux	<i>intermédiaire</i>	3
45,46 : Professions intermédiaires		265
47:Techniciens		126
48:Contremaîtres, agents de maîtrise		94
75:Anciennes professions intermédiaires		254
34:Professeurs, professions scientifiques	<i>classe supérieure</i>	107
35:Professions de l'information, des arts et spectacles	<i>intellectuelle</i>	22
84:Élèves, étudiants	<i>élèves/étudiants</i>	227
74:Anciens cadres et professions intellectuelles supérieures	<i>anciens cadres</i>	167

10.2 Annexes du chapitre 7

Questions actives : tris à plat

1. Préférences radio : 5 questions dichotomiques, 10 modalités.

- NRK P1 (radio publique généraliste) (25.7) ;
- NRK P2 (radio publique intellectuelle) (5.8) ;
- NRK P3 (radio publique ciblée jeunes) (11.7) ;
- P4 (radio privée) (20.7) ;
- Radio Norvège (11.7).

2. Préférences télé : 10 questions dichotomiques codées oui/non, 20 modalités (avec la fréquence de la modalité "oui" en %).

- Chaînes TV* — NRK1 (chaîne publique généraliste) (39.4) ;
 — NRK2 (chaîne publique spécialisée) (4.2) ;
 — TV2 (chaîne privée généraliste) (39.1) ;

- TVNorge (chaîne privée généraliste) (10.8) ;
 — TV3 (chaîne privée généraliste) (8.4) ;
 — Autres chaînes (16.6).
Programmes TV — sports (13.2),
 — infos,
 — débats (4.1),
 — films (7.1),
 — séries (19.8).

3. Musique et art (2 questions, 5 modalités actives).

- Nombre de types de *musique* écoutée :
 aucun (60.5), un (31.3), deux ou plus (8.2) ;
- Nombre de types d'*expositions* :
 aucun (*p*) (62.3), un (25.0), deux (8.2), trois ou plus (4.5).

4. Journaux (6 questions dichotomiques, 12 modalités).

- Journaux nationaux (28.7) — spécialisés (11.5)
- régionaux (19.0) — locaux (grande ville) (19.7)
- hebdomadaires (4.6) — locaux (petites communes) (35.5)

5. Activités culturelles durant les 12 derniers mois : 8 questions (codées 0 fois, 1 à 4 fois, 5 fois ou plus (cette dernière modalité est mise en passive pour théâtre, opéra, festival), 21 modalités actives.

- Théâtre (52.6, 42.4, 5.0) — opéra (92.1, 7.6, 0.3)
- concert (34.3, 48.4, 17.3) — exposition (61.7, 32.2, 6.2)
- musée (58.9, 37.1, 3.9) — cinéma (28.0, 48.2, 23.8)
- festival (64.2, 34.1, 1.7) — sports (43.0, 25.0, 32.0)

6. Lecture : 4 questions, 10 modalités

- Visites à la *bibliothèque* durant les 12 derniers mois :
 0 (53.9), 1-4 fois (24.5), ≥5 fois (21.6) ;
- *Livres* lus durant les 12 derniers mois :
 Aucun (*p*) (67.9), 1-4 (11.6), ≥5 (20.5)
- *Livres* lus durant les 7 derniers jours :
 oui (40.2), non (59.8)
- *Livres* lus hier :
 oui (22.9), non (77.1).

Questions supplémentaires : tris à plat

1. Classes EGP avec les pourcentages d'individus dans chaque classe :

EGP I	— professions libérales et cadres supérieurs	16.4
EGP II	— professions libérales et cadres moyens	24.3
EGP III	— employés non manuels peu qualifiés	26.4
EGP IV	— chefs de petites entreprises, artisans	8.7
EGP V	— techniciens, chefs de rayon, contremaîtres	3.5
EGP VI	— travailleurs manuels qualifiés	7.1
EGP VII	— travailleurs manuels semi-qualifiés ou non-qualifiés	13.5

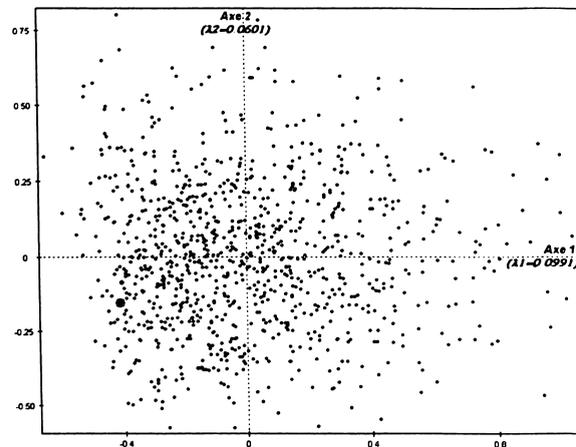
2. Niveau d'études : nombre d'années d'études supérieures

0 (49.8)	2 ans (7.5)	3 ans (16.4)	4 ans (8.2)
5 ans (9.6)	>6 ans (6.2)	autre (2.3)	

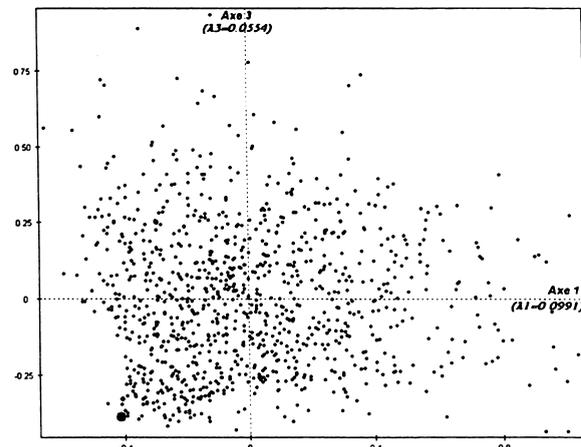
3. Revenu du foyer, en milliers de couronnes norvégiennes avec les pourcentages dans chaque classe.

manquant (10.8)	<200 (4.9)	200-400 (12.0)	400-600 (16.1)
600-800 (22.8)	800-1000 (19.3)	1000-1500 (8.7)	>1501 (5.3)

Nuage des individus (espace des pratiques culturelles)



Nuage des individus dans le plan 1-2.



Nuage des individus dans le plan 1-3.

10.3 Annexes du chapitre 8

Les questions (traduites en français) sont données ci après avec les fréquences (en %) des modalités.

Questions actives : tris à plat

Télévision. Regardez vous souvent les émissions de télévision que nous allons maintenant mentionner ? (options : oui non ne sait pas)².

	% de oui
Les garçons d'Angora (comédie satirique)	35
La table du médecin (information médicale populaire)	41
La résidence de l'avenue de la plage (série <i>reality</i>)	12
Deadline (informations approfondies et débats)	44
Magazine d'argent (informations économiques pour consommateurs)	52
Qui veut gagner des millions ? (jeu)	60
Informations régionales	91

Presse. Lisez vous régulièrement un ou plusieurs quotidiens ? si oui lequel ou lesquels ? (pourcentage de oui : 83%) : Y a-t-il des magazines ou revues que vous lisez régulièrement ? si oui lesquelles ?

Les interviewés citent des quotidiens et des magazines que nous avons ensuite regroupé en 7 catégories et enfin avons procédé à un codage binaire (oui/non).

	% de oui
Information et/ou Politiken et/ou Weekendavisen	8
(presse nationale de tendance intellectuelle)	
Nordjyske (quotidien régional)	65
Hebdomadaires familiaux	15
Revue syndicales	13
Journaux gratuits	33
Jyllandsposten (quotidien de droite), Borsen (quotidien financier)	26
BT et/ou Extrabladet (presse à sensations)	13

Art. Concernant les beaux-arts, indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants :

Options : tout à fait d'accord/plutôt d'accord/ni d'accord ni pas d'accord/ pas vraiment d'accord/pas du tout d'accord/ne sait pas. Les deux premières options ont été regroupées en la modalité codée "+", la troisième est codée "=", et les deux suivantes sont codées "-", la modalité "ne sait pas" a été mise en passive.

	+	=	-
Je préfère un tableau quand je vois ce qu'il représente	45	13	41
J'apprécie davantage une toile quand je sais quelque chose d'elle ou de son artiste	53	12	33
J'apprécie davantage une toile quand je sais quelque chose d'elle ou de son artiste	53	12	33

²Les modalités "ne sait pas" sont traitées comme modalités passives dans l'analyse.

— Quel est le *type d'école* que vous avez fréquenté en dernier ?

lycée général	<i>Comprehensive school</i> ¹	34.1
lycée privé	<i>Independent school (public/privately financed)</i> ²	6.3
lycée moderne	<i>Secondary modern school</i> ³	20.8
lycée technique	<i>Secondary technical school</i> ⁴	8.8
école privée sélective	<i>Selective intake/Grammar school</i> ⁵	10.2
prépa A-levels	<i>Sixth form college</i> ⁶ / <i>Tertiary college</i> ⁷	11.9
(p) autre		7.9

1. établissement d'enseignement secondaire général (sans sélection) ; 2. école privée ; 3. école secondaire sans sélection ; 4. école secondaire scientifique et technique ; 5. école payante avec sélection ; 6. établissement préparant aux A-levels ; 7. hautes écoles spécialisées.

— Indicateur de «niveau de "haute culture"» (*highbrow*) (voir page 201) : H0 (13.7%), H1 (30.5%), H2 (33.7%), H3 (16.3%) et H4 (5.8%).**Capital économique**— Quel est le *revenu* annuel après taxes de votre foyer ?

(p)refus	6.6
revenu— (< 10K£)	19.7
revenu— (de 10 à 25K£)	29.9
revenu+ (de 25 à 55K£)	29.5
revenu++ (plus de 55K£)	14.4

— Quel est le montant de votre *épargne* ?

(p) refus	19.7	épargne 3-11K£	15.3
épargne 0K£	28.3	épargne 11-100K£	14.3
épargne < 3K£	16.8	épargne > 100K£	5.6

— Dans quel *type de propriété* vivez-vous ?

en location	37.7
propriétaire < 100K£	7.6
propriétaire 100 à 200K£	30.4
propriétaire 200 à 300K£	13.9
propriétaire > 300K£	9.0
(p) autre	1.3

Capital social— Veuillez cocher la case qui décrit le mieux le *type de activité professionnelle* du principal soutien financier du foyer (voir page 219).

cadres supérieurs	9.0
métiers traditionnels/modernes	16.3
cadres moyens/débutants	7.9
cadres intermédiaires/subalternes	6.9
métiers techniques/artisanaux	20.8
service/manuels quasi-routiniers	13.1
service/manuels routiniers	21.2
(p) n'a jamais travaillé	4.7

— Classe de *relations sociales* (voir page 9.13) :

c1 (29.1%), c2 (25.7%), c3 (33.9%), c4 (11.3%).

Bibliographie

ABBOTT, A. (2004). *Methods of discovery : Heuristics for the social sciences*. New York : WW Norton & Co.

ALEXANDER, J. C. (1995). *Fin de siècle social theory : Relativism, reduction, and the problem of reason*. London : Verso.

ANHEIER, H. K., GERHARDS, J. et ROMO, F. P. (1995). Forms of capital and social structure in cultural fields : Examining Bourdieu's social topography. *American Journal of Sociology*, 100(4):859-903.

ARMATTE, M. (2008). Histoire et préhistoire de l'analyse des données par J.-P. Benzécri : un cas de généalogie rétrospective. *Journal Électronique d'Histoire des Probabilités et de la Statistique*, 4(2).

ATKINSON, W. (2010). *Class, Individualization and Late Modernity : In Search of the Reflexive Worker*. London : Palgrave Macmillan.

ATKINSON, W. (2011). The context and genesis of musical tastes : Omnivorousness debunked. Bourdieu buttressed. *Poetics*, 39(3):169-186.

ATKINSON, W. et ROSENBLUND, L. (2014). Mapping the British social space : towards a Bourdieusian class scheme.

BALLADUR, J.-P. (1970). Analyse factorielle des correspondances. *Annales de l'INSEE*, 4:47-79.

BATAGELJ, V. et MRVAR, A. (2003). *Pajek : Package for large networks*. University of Ljubljana.

BAUDIER, F. (2008). Plongement des espaces métriques et applications. École doctorale Louis Pasteur, Besançon. (disponible sur : www.math.tamu.edu/~florent/audierprixadocvf.pdf).

BÉCUE, M., ÁLVAREZ, R. et LANERO, J. J. (1999). *Étude statistique des discours d'investiture de la démocratie espagnole : (1979-1996)*. Universitat Politècnica de Catalunya.

BEAUD, S. et PIALOUX, M. (2012). *Retour sur la condition ouvrière. Enquête aux usines Peugeot de Sochaux-Montbéliard*. Paris : La Découverte.

- BECK, U. (1992). *Risk Society : Towards a New Modernity*. London : Sage.
- BÉCUE, M. (1991). *Análisis estadístico de datos textuales : métodos de análisis y algoritmos*. Paris : CISIA.
- BEH, E. et LOMBARDO, R. (2014). *Correspondence Analysis : Theory, Practice and New Strategies*. London : John Wiley & Sons.
- BENIER, B., GIUDICELLI, X., GROSMANGIN, A., GUIBERT, B., LANGANIER, J., MASSON, M., PIETRI, M., ROUSSEAU, R. et VOLLE, M. (1970). L'analyse arborescente. L'analyse des données et la construction des nomenclatures d'activités économiques de l'industrie. *Annales de l'INSEE*, 4:81-99, 101-131.
- BENNETT, T., BUSTAMENTE, M. et FROW, J. (2013a). The Australian space of lifestyles in comparative perspective. *Journal of Sociology*, 49: 224-255.
- BENNETT, T., EMMISON, M. et FROW, J. (1999). *Accounting for Tastes : Australian Everyday Cultures*. Cambridge University Press.
- BENNETT, T., GAYO-CAL, M., LE ROUX, B., SAVAGE, M., SILVA, E., WARDE, A. et WRIGHT, D. (2013b). 'La Distinction revisitée' : l'espace des styles de vie britannique en 2003. In COULANGEON, P. et DUVAL, J., éditeurs : *Trente ans après 'La distinction' de Pierre Bourdieu*, pages 179-205. Paris : La Découverte.
- BENNETT, T., SAVAGE, M., SILVA, E., WARDE, A. et GAYO-CAL, M. (2009). *Culture, Class, Distinction*. London : Taylor & Francis.
- BENZÉCRI, J.-P. (1969). Statistical analysis as a tool to make patterns emerge from data. In WATANABE, éditeur : *Methodologies of Pattern recognition, proceedings of Honolulu conference in 1968*, pages 35-74. New York : Academic Press. (disponible sur : www.mi.parisdescartes.fr/~lerb/publications/HONOLULU.pdf).
- BENZÉCRI, J.-P. (1970a). Problèmes et méthodes de la taxinomie. *Revue de Statistique Appliquée*, 18(4):73-98.
- BENZÉCRI, J.-P. (1970b). Sur l'analyse des matrices de confusion. *Revue de Statistique Appliquée*, 18(3):5-63.
- BENZÉCRI, J.-P. (1971). Combattre pour la linguistique. *Mathématiques et sciences humaines*, 9(35):5-18.
- BENZÉCRI, J.-P. (1976-1977). Histoire et préhistoire de l'analyse des données. *Les cahiers de l'analyse des données*, pages 9-32, 101-120, 221-241, 343-366 (Vol 1), 9-53 (Vol 2).

- BENZÉCRI, J.-P. (1982). *Histoire et préhistoire de l'analyse des données*. Paris : Dunod.
- BENZÉCRI, J.-P. (1983). L'avenir de l'analyse des données. *Behaviormetrika*, 10(14):1-11.
- BENZÉCRI, J.-P. (1986). Mémoire reçu : Statistical patterns in Hebrew by M. Weitzman. *Les cahiers de l'analyse des données*, 11:497-500.
- BENZÉCRI, J.-P. (1992). *Correspondence Analysis Handbook*. Dekker, New York. (traduction de J.-P. & F. Benzécri. Paris : Dunod. 1984).
- BENZÉCRI, J.-P. (2008). Si j'avais un laboratoire... *Revue MODULAD*, 1(38).
- BENZÉCRI, J.-P. et coll. (1973). *L'Analyse des Données. 1 La Taxinomie. 2 L'analyse des correspondances*. Paris : Dunod.
- BENZÉCRI, J.-P. et coll. (1981). *Pratique de l'analyse des données : Linguistique & lexicologie*, volume 3. Paris : Dunod.
- BERNARD, Y. (1970). Faits sociaux et jugements de goût. *Revue française de sociologie*, 11(2):179-196.
- BERTHELOT, J.-M. (1978). Exode agricole et scolarisation. Analyse différentielle des modalités de scolarisation d'une population scolaire du second degré dans un département rural sur scolarisé. *Revue française de sociologie*, XIX(1):103-124.
- BERTIER, P. et BOUROCHE, J.-M. (1975). *Analyse des données multidimensionnelles*. Paris : Presses universitaires de France.
- BIRKELUND, G. E. et LEMEL, Y. (2013). Lifestyles and social stratification : An explorative study of France and Norway. *Comparative Social Research*, 30:189-220.
- BJURSTRÖM, E. (1997). *Högt och lägt. Smak och stil i ungdomskulturen*. Stockholm : Boréa. (Élevé et bas. Goût et style dans la culture des jeunes).
- BLASIUS, J. et GREENACRE, M., éditeurs (2014). *Visualization and Verbalization of Data*. London : CRC press. (Livre collectif).
- BLUMER, H. (1956). Sociological analysis and the "variable". *American Sociological Review*, 21(6):683-690.
- BOLLAND, J. M. (1988). Sorting out centrality : An analysis of the performance of four centrality models in real and simulated networks. *Social Networks*, 10(3):233-253.
- BOLTANSKI, L. (1973). L'espace positionnel. Multiplicité des positions institutionnelles et habitus de classe. *Revue française de sociologie*, 14:3-26.

- BOLTANSKI, L. et CHIAPELLO, E. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris : Gallimard.
- BORGATTI, S. (2002). *NetDraw : Graph visualization software*. Harvard (MA) : Analytic Technologies.
- BÖRJESSON, M. (2005). *Transnationella utbildningsstrategier vid svenska lärosäten och bland svenska studenter i Paris och New York*. Thèse de doctorat, Uppsala Universitet.
- BOURDIEU, P. (1958). *Sociologie de l'Algérie*. Paris : PUF.
- BOURDIEU, P. (1961). Révolution dans la révolution. *Esprit*, 1:27-40.
- BOURDIEU, P. (1966). Champ intellectuel et projet créateur. *Les Temps modernes*, 246:865-906.
- BOURDIEU, P. (1971). Le marché des biens symboliques. *L'Année sociologique*, 22:49-126.
- BOURDIEU, P. (1972). *Esquisse d'une théorie de la pratique* précédée de *Trois études d'ethnologie kabyle*. Paris et Genève : Droz.
- BOURDIEU, P. (1979). *La distinction : critique sociale du jugement*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. (1980). *Le sens pratique*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. (1984). *Homo academicus*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. (1987). *Choses dites*. Paris : Les Éditions de minuit.
- BOURDIEU, P. (1989). *La noblesse d'État : grandes écoles et esprit de corps*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. (1990). L'économie de la maison. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 81-82:2-96.
- BOURDIEU, P. (1992). *Réponses : pour une anthropologie réflexive*. Paris : Seuil.
- BOURDIEU, P. (1994). *Raisons pratiques : Sur la théorie de l'action*. Paris : Seuil.
- BOURDIEU, P. (1999). Une révolution conservatrice dans l'édition. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 126-127:3-28.
- BOURDIEU, P. (2000). *Les structures sociales de l'économie*. Paris : Seuil.
- BOURDIEU, P. (2001a). *Langage et pouvoir symbolique*. Paris : Seuil.
- BOURDIEU, P. (2001b). *Science de la science et réflexivité*. Paris : Éditions Raisons d'Agir.
- BOURDIEU, P. (2004). *Esquisse pour une auto-analyse*. Paris : Éditions Raisons d'Agir.

- BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.-C. et PASSERON, J.-C. (1968). *Le métier de sociologue : Préalables épistémologiques*. Paris : Mouton. (dernière édition, 2005).
- BOURDIEU, P. et DARBEL, A. (1966). *L'amour de l'art*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. et de SAINT-MARTIN, M. (1976). L'anatomie du goût. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2(5):18-43.
- BOURDIEU, P. et de SAINT-MARTIN, M. (1978). Le patronat. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 20-21:3-82.
- BOURDIEU, P. et PASSERON, J. (1964). *Les héritiers. Les étudiants et la culture*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P., PASSERON, J.-C. et SHATTOCK, M. (1970). *La reproduction : éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P., SAYAD, A., DARBEL, A. et SEIBEL, C. (1963). *Travail et travailleurs en Algérie*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- BOURDIEU, P. et WACQUANT, L. (1998). Sur les ruses de la raison impérialiste. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 121-122.
- BOURDIEU, P. et YACINE, T. (2008). *Esquisses algériennes*. Paris : Seuil (Collection Liber). Aux origines d'une ethnosociologie singulière.
- BRAILLY, J. et LAZEGA, E. (2012). Diversité des approches de la modélisation multiniveaux en analyses de réseaux sociaux et organisationnels. *Mathématiques et Sciences Sociales*, 198(2):5-32.
- BREIGER, R. L., BOORMAN, S. A. et ARABIE, P. (1975). An algorithm for clustering relational data with applications to social network analysis and comparison with multidimensional scaling. *Journal of Mathematical Psychology*, 12(3):328-383.
- BROADY, D. (1998). *Kapitalbegrebet som uddannelsessociologisk værktøj*. Copenhagen : Hans Reitzels Forlag.
- BRYSON, B. (1996). Anything but Heavy Metal : Symbolic Exclusion and Musical Dislikes. *American Sociological Review*, 61(5):884-889.
- BURT, C. (1950). The factorial analysis of qualitative data. *British Journal of Psychology*, 3:166-185.
- BURT, R. (1976). Positions in networks. *Social Forces*, 55(1):93-122.
- BURT, R. (1991). *Structure reference manual, version 4.2*. Center for the Social Sciences, Columbia University, New York.
- CAILLET, F. et PAGÈS, J.-P. (1976). *Introduction à l'Analyse des Données*. Paris : SMASH.

- CARROLL, J. D. et GREEN, P. E. (1988). An INDSCAL-based approach to multiple correspondence analysis. *Journal of Marketing Research*, 25(2):193–203.
- CHAMBOREDON, J.-C. et LEMAIRE, M. (1970). Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement. *Revue française de sociologie*, XI:3–33.
- CHAN, T. et GOLDTHORPE, J. (2005). Social stratification and cultural consumption : Theatre, dance and cinema attendance. *Cultural Trends*, 14:193–212.
- CHAN, T. et GOLDTHORPE, J. (2007). Class and status : The conceptual distinction and its empirical relevance. *American Sociological Review*, 72(4):512–532.
- CHAN, T. et GOLDTHORPE, J. (2010). *Social status and cultural consumption*. Cambridge University Press.
- CHICHE, J., LE ROUX, B., PERRINEAU, P. et ROUANET, H. (2000). L'espace politique des électeurs français à la fin des années 1990. *Revue française de sciences politiques*, pages 463–487.
- CLAUSEN, S. (1998). *Applied correspondence analysis : an introduction*, volume 121 de QASS. Thousand Oaks (CA) : Sage.
- CORDIER-ESCOFIER, B. (1965). *Analyse des Correspondances*. Thèse de doctorat, Faculté des Sciences de Rennes. (publié dans les Cahiers du Bureau Universitaire de Recherche Opérationnelle, 1969).
- COULANGEON, P. (2003). La stratification sociale des goûts musicaux. *Revue française de sociologie*, 44(1):3–33.
- COULANGEON, P. (2005). *Sociologie des pratiques culturelles*. Paris : La Découverte.
- COULANGEON, P. (2011). *Les métamorphoses de la distinction*. Paris : Grasset.
- COULANGEON, P. et DUVAL, J., éditeurs (2013). *Trente ans après la distinction de Pierre Bourdieu*. Paris : La Découverte. (Livre collectif).
- COULANGEON, P. et DUVAL, J., éditeurs (2014). *The Routledge Companion to Bourdieu's 'Distinction'*. London : Routledge. (Livre collectif).
- COULANGEON, P. et LEMEL, Y. (2007). Is 'distinction' really outdated ? Questioning the meaning of the omnivorization of musical taste in contemporary France. *Poetics*, 35(2):93–111.
- CUNNINGHAM, N. et SAVAGE, M. (2015). The Secret Garden ? Elite Metropolitan Geographies in the Contemporary UK. *Sociological Review*.

- DANIELSEN, A. (1998). Kulturell kapital i Norge. *Sosiologisk tidsskrift*, 6(1-2):75–106. (Capital culturel en Norvège).
- DANIELSEN, A. (2006). *Behaget i kulturen : en studie av kunst-og kulturpublikum*. Bergen : Norsk Kulturråd. (Le plaisir en culture : étude du public des arts et de la culture).
- DARIN, K. (2009). *Social positions in self-employment : a study of employment structures in artistic production and management consulting*. Thèse de doctorat, Stockholm School of Economics.
- DARRAS (1966). *Le partage des bénéfices*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- DEGENNE, A. et FORSÉ, M. (1994). *Les réseaux sociaux*. Paris : Armand Colin.
- DENIAU, C. et LEBART, L. (1969). Introduction à l'analyse des données. *Consommation Annales CREDOC*, 3:57–96.
- DENORD, F. (2003). *Genèse et institutionnalisation du néo-libéralisme en France (années 1930-1950)*. Thèse de doctorat, EHESS.
- DENORD, F., HJELLBREKKE, J., KORSNES, O., LEBARON, F. et LE ROUX, B. (2011a). Social capital in the field of power : the case of Norway. *The Sociological Review*, 59(1):86–108.
- DENORD, F., LAGNEAU-YMONET, P. et THINE, S. (2011b). Le champ du pouvoir en France. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 48(190):24–57.
- DENORD, F. et ROSENTAL, P.-A. (2013). Comment lier l'économique et le social ? *Gouvernement et action publique*, 2:183–219.
- DESROSIÈRES, A. (1978). Marché matrimonial et structure des classes sociales. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 20(1):97–107.
- DESROSIÈRES, A. (2003). Une rencontre improbable et deux héritages. In ENCREVÉ, P. et LAGRAVE, R.-M., éditeurs : *Travailler avec Bourdieu*, pages 209–218. Paris : Flammarion.
- DESROSIÈRES, A. (2008). Analyse des données et sciences humaines : comment cartographier le monde social ? *Journ@l Électronique d'Histoire des Probabilités et de la Statistique*, 4(2):11–19.
- DESROSIÈRES, A. et THÉVENOT, L. (2002). *Les catégories socio-professionnelles*. Paris : La Découverte, cinquième édition.
- DEVILLE, J.-C. et MALINVAUD, E. (1983). Data Analysis in Official Socio-economic Statistics. *J. R. Statist. Soc.*, 146:335–361.
- DEVILLE, J.-C. et SAPORTA, G. (1983). Correspondence analysis, with an extension towards nominal time series. *Journal of Econometrics*, 22(1): 169–189.

- DiMAGGIO, P. et MUKHTAR, T. (2004). Arts participation as cultural capital in the United States, 1982-2002 : Signs of decline ? *Poetics*, 32(2): 169-194.
- DONNAT, O. (2009). *Les pratiques culturelles des Français à l'ère numérique*. Paris : La Découverte.
- DORIN, S. (2006). Culture, globalisation et communication : perspectives théoriques contemporaines. In *Mutations des industries de la culture, de l'information et de la communication*, pages 25-27.
- DRAY, S. et DUFOUR, A.-B. (2007). The ADE-4 package : Implementing the duality diagram for ecologists. *Journal of Statistical Software*, 22(4): 1-20.
- DUDOUE, F.-X., GRÉMONT, E., JOLY, H. et VION, A. (2014). Retour sur le champ du pouvoir économique en France : l'espace social des dirigeants du CAC 40. *Revue Française de Socio-Économie*, 13:23-48.
- DUVAL, J. (2004). *Critique de la raison journalistique. Les transformations de la presse économique en France*. Paris : Seuil.
- DUVAL, J. (2013). L'analyse des correspondances et la construction des champs. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 200:110-123.
- ERICKSON, B. H. (1996). Culture, class, and connections. *American Journal of Sociology*, 102(1):217-251.
- ERIKSON, R. et GOLDTHORPE, J. (1992). *The constant flux : A study of class mobility in industrial societies*. Oxford University Press.
- ESCOFIER, B. et LE ROUX, B. (1972). Étude de trois problèmes de stabilité. *Publications de l'Institut de Statistique de Paris*, 21:1-48.
- FABER, S. T. (2008). *På jagt efter klasse*. Thèse de doctorat, Aalborg Universitet. (À la chasse aux classes).
- FABER, S. T. et PRIEUR, A. (2012). Parler des classes dans une société présumée égalitaire. *Actes de la Recherche en Sciences sociales*, 191-192:114-125.
- FABER, S. T., PRIEUR, A., ROSEN LUND, L. et SKJØTT-LARSEN, J. (2012). *Det skjulte classesamfund*. Aarhus Universitetsforlag. (La société de classes cachée).
- FAUST, K. (2005). Using correspondence analysis for joint displays of affiliation networks. In CARRINGTON, P. J., SCOTT, J. et WASSERMAN, S., éditeurs : *Models and methods in social network analysis*, pages 117-147. Cambridge University Press.

- FILHON, A., DEAUVIEAU, J., DE VERDALLE, L., PELAGE, A., POUILLAOUEC, T., BROUSSE, C., MESPOULET, M. et SZTANDAR-SZTANDERSKA, K. (2014). Un projet de nomenclature socioprofessionnelle européenne : une construction savante face aux variations nationales de représentation du monde social. *Sociologie*, 4(4):373-393.
- FINEZ, J. et COMET, C. (2011). Solidarités patronales et formation des interlocks entre les principaux administrateurs du CAC40. *Terrains & travaux*, 2:57-76.
- FISHER, R. A. (1940). The precision of discriminant functions. *Ann. Eugen.*, 10:422-429.
- FISKE, J. (1992). The Cultural Economy of Fandom. In LEWIS, L. A., éditeur : *The Adoring Audience*, pages 30-49. London : Routledge.
- FREDERIKSEN, J. T. (2010). *Between Practice and Profession : The Relationship between Students' Social Biographies, Educational Strategies, and the Demands of the Specially Structured Program for Social Educator Training*. Thèse de doctorat, Roskilde Universitet.
- FRIEDMAN, S., SAVAGE, M. et al. (2015). *Social class in the 21st century*. London : Penguin Books.
- FRITH, S. (1996). *Performing Rites. On the Value of Popular Music*. Oxford University Press.
- GABRIEL, K. R. (1971). The biplot graphic display of matrices with application to principal component analysis. *Biometrika*, 58(3):453-467.
- GARCIA-PARPET, M.-F. (2003). Des outsiders dans l'économie de marché. Pierre Bourdieu et les travaux sur l'Algérie. *Awal*, 27-28:139-150.
- GIBRAT, R. (1978, 1979). L'analyse des données. *Journal de la Société de Statistique de Paris*, pages 201-228 (tome 119, n°3), 312-331 (tome 119, n°4), 224-243 (tome 120, n°4).
- GIDDENS, A. (1991). *Modernity and Self-Identity*. Cambridge : Polity.
- GIFI, A. (1981). *Nonlinear multivariate analysis*. University of Leiden.
- GOODMAN, L. A. (1981). Association models and canonical correlation in the analysis of cross-classifications having ordered categories. *Journal of the American Statistical Association*, 76(374):320-334.
- GOUNELLE, C. et LE ROUX, B. (2007). Étude de la structure d'un test de jugement pratique par l'analyse géométrique des données. *Revue européenne de psychologie appliquée*, 57:107-117.
- GOWER, J. C. (1966). A Q-technique for the calculation of canonical variates. *Biometrika*, 53(3-4):588-590.

- GOWER, J. C. (1990). Fisher's optimal scores and multiple correspondence analysis. *Biometrics*, 46:947-961.
- GOWER, J. C. (2008). The biological stimulus to multidimensional data analysis. *Electronic Journ@l for History of Probability and Statistics*, 4(2).
- GRANGE, C. (1996). *Les gens du bottin mondain*. Paris : Fayard.
- GREENACRE, M. (1984). *Theory and Applications of Correspondence Analysis*. London : Academic Press.
- GREENACRE, M. (2007). *Correspondence Analysis in Practice*. London : CRC Press.
- GREENACRE, M. et BLASIUS, J., éditeurs (2006). *Multiple Correspondence Analysis and Related Methods*. London : Chapman & Hall/CRC Press.
- GREENACRE, M. et HASTIE, T. (1987). The geometric interpretation of correspondence analysis. *Journal of the American Statistical Association*, 82(398):437-447.
- GRENFELL, M. et LEBARON, F. (2014). *Bourdieu and Data Analysis. Methodological Principles and Practice*. New York : Peter Lang.
- GRIGNON, C. et PASSERON, J.-C. (1989). *Le savant et le populaire : misérabilisme et populisme en sociologie et en littérature*. Paris : Gallimard/Le Seuil.
- GRIPSRUD, J. et HOVDEN, J. (2000). (Re)producing a Cultural Elite : A Report on the Social Backgrounds and Cultural Tastes of University Students in Bergen. In GRIPSRUD, J., éditeur : *Sociology and Aesthetics*, pages 55-90. Oslo : Hoyskoleforlaget.
- GRIPSRUD, J., HOVDEN, J.-F. et MOE, H. (2011). Changing relations : Class, education and cultural capital. *Poetics*, 39(6):507-529.
- GULLESTAD, M. (1992). *The art of social relations : essays on culture, social action and everyday life in modern Norway*. Oslo : Scandinavian University Press.
- GUTTMAN, L. (1941). The quantification of a class of attributes : A Theory and Method of Scale Construction. In HORST, P. et GUTTMAN, L., éditeurs : *The prediction of social adjustment*. New York : Social Science Research Council.
- HAGE, G. (2000). *White nation : Fantasies of white supremacy in a multicultural society*. New York : Routledge.
- HANQUINET, L., ROOSE, H. et SAVAGE, M. (2014). The eyes of the beholder : Aesthetic preferences and the remaking of cultural capital. *Sociology*, 48(1):111-132.

- HARRITS, G. S., PRIEUR, A., ROSENLUND, L. et SKJOTT-LARSEN, J. (2010). Class and Politics in Denmark. Are both old and new politics structured by class ? *Scandinavian Political Studies*, 33(1):1-27.
- HAYASHI, C. (1952). On the prediction of phenomena from qualitative data and the quantification of qualitative data from the mathematico-statistical point of view. *Annals of the Institute of Stat. Math.*, 3.
- HEILBRON, J. et GOUDSMIT, J. (1987). À propos de la découverte du virus du sida. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 69(1):98-104.
- HÉRAUX, P. et NOVI, M. (1974). Une étude factorielle de l'idéologie : problèmes méthodologiques. *Revue française de sociologie*, XV(2):217-235.
- HILL, M. O. (1973). Reciprocal averaging : An eigenvector method of ordination. *The Journal of Ecology*, 61(1):237-249.
- HILL, M. O. (1974). Correspondence analysis : A neglected multivariate method. *Applied Statistics*, 23:340-354.
- HIRSCHFELD, H. O. (1935). A connection between correlation and contingency. *Proc. Camb. Phil. Soc.*, 31:520-524.
- HJELLBREKKE, J. et KORSNES, O. (2013). Héritiers et outsiders : sur la noblesse d'État norvégienne. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 200:87-105.
- HJELLBREKKE, J., LE ROUX, B., KORSNES, O., LEBARON, F., ROSENLUND, L. et ROUANET, H. (2007). The Norwegian Field of Power Anno 2000. *European Societies*, 9(2):245-273.
- HOFFMAN, D. L. et FRANKE, G. R. (1986). Correspondence analysis : Graphical representation of categorical data in marketing research. *Journal of Marketing Research*, XXIII:213-227.
- HOLM, L. (1997). Food and identity among families in Copenhagen : A review of an interview study. In *Essen und kulturelle Identität-Europäische Perspektiven*. Akademik Verlag.
- HOLT, D. B. (1997). Distinction in America ? Recovering Bourdieu's theory of tastes from its critics. *Poetics*, 25(2):93-120.
- HOVDEN, J. F. (2008). *Profane and Sacred. A study of the Norwegian Journalistic Field*. Thèse de doctorat, Universitetet i Bergen.
- HUGRÉE, C., PENISSAT, E. et SPIRE, A. (2014). Les différences entre salariés du public et du privé après le tournant managérial des États en Europe. *Revue française de sociologie*.
- HUSSON, F., LÊ, S., PAGÈS, J. et al. (2009). *Analyse de données avec R*. Presses universitaires de Rennes.

- IAGOLNITZER, E. R. (1975). Présentation des programmes MLFIXX d'analyses factorielles en composantes principales. *Informatique et sciences humaines*, 26:83-99.
- JÆGER, M. M. et KATZ-GERRO, T. (2008). *The rise of the Cultural Omnivore 1964-2004*. Copenhague : SFI.
- JAMBU, M. et LEBEAUX, M.-O. (1978). *Classification automatique pour l'analyse des données*, volume 2. Paris : Dunod.
- JARNESS, V. (2013). *Class, Status, Closure : The Petropolis and Cultural Life*. Thèse de doctorat, Université de Bergen.
- JOURDAIN, A. (2012). *Les artisans d'art en France. Éthiques et marchés*. Thèse de doctorat, Université de Picardie-Jules Verne.
- KATZ-GERRO, T. (2002). Highbrow Cultural Consumption and Class Distinction in Italy, Israel, West Germany, Sweden and the United States. *Social Forces*, 81(1):207-229.
- KENDALL, M. et STUART, A. (1984). *The Advanced Theory of Statistics*, volume 1,2,3. London : Griffin.
- KINGSTON, P. W. (2001). The unfulfilled promise of cultural capital theory. *Sociology of Education*, 74:88-99.
- KOLACZYK, E. D. (2009). *Statistical analysis of network data*. Berlin : Springer.
- KORSNES, O. (1996). *The Firm in Society and the Society in the Firm : Comparative Organization Analysis as an Element in the Exploration of the Multidimensional Reality of Industrial Working Life*. Universitetet i Bergen.
- KROPP, K. (2013). Social sciences in the field of power – the case of Danish social science. *Social Science Information*, 52(3):425-449.
- LAFARGE, G. et MARCHETTI, D. (2011). Les portes fermées du journalisme : L'espace social des étudiants des formations 'reconnues'. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 189:72-99.
- LAHIRE, B. (2004). *La culture des individus*. Paris : La Découverte.
- LAMONT, M. (1992). *Money, morals, and manners : The culture of the French and the American upper-middle class*. University of Chicago Press.
- LAMONT, M. et LAREAU, A. (1988). Cultural capital : Allusions, gaps and glissandos in recent theoretical developments. *Sociological Theory*, 6(2):153-168.
- LANCASTER, H. O. et SENETA, E. (1969). *Chi-Square Distribution*. Wiley Online Library.

- LAREAU, A. et WEININGER, E. B. (2004). Cultural capital in educational research. A critical assessment. *Theory and Society*, 32(5-6):567-606.
- LAURENS, S. (2013). Make it EU friendly : Les entrepreneurs du "patronat européen" face aux effets de la concurrence économique. *Sociétés Contemporaines*, 48(89):17-46.
- LAURISON, D. (2013a). *Packaging Democracy : How Campaign Professionals Reproduce Political Inequality*. Thèse de doctorat, Berkeley University of California.
- LAURISON, D. (2013b). The Right to Speak : Differences in Political Engagement among the British Elite. *Sociological Review*.
- LEBARON, F. (2000). *La crise de la croyance économique*. Paris : Seuil.
- LEBARON, F. (2001). Economists and the economic order. The field of economists and the field of power in France. *European Societies*, 3(1):91-110.
- LEBARON, F. (2004). Les modèles économiques face à l'économisme. *In Bourdieu sociologue*, pages 128-150. Paris : Fayard.
- LEBARON, F. (2009). How Bourdieu "quantified" Bourdieu : The geometric modelling of data. *In ROBSON, K. et SANDERS, C., éditeurs : Quantifying Theory : Pierre Bourdieu*, pages 11-29. Berlin : Springer.
- LEBARON, F. (2012). La distinction, œuvre-carrefour de la sociologie de Bourdieu. *In LEBARON, F. et MAUGER, G., éditeurs : Lectures de Pierre Bourdieu*, pages 155-168. Paris : Ellipses.
- LEBARON, F. et LE ROUX, B. (2013). Géométrie du champ. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 200:106-109.
- LEBART, L. (1969). Introduction à l'analyse des données. *Consommation/Annales CREDOC*, 4:65-87.
- LEBART, L. (1975). Validité des résultats en analyse des données. Rapport technique, CREDOC-DGRST.
- LEBART, L. (1982). L'analyse statistique des réponses libres dans les enquêtes socioéconomiques. *Consommation*, 1:39-62.
- LEBART, L. et FÉNELON, J.-P. (1971). *Statistique et informatique appliquées*. Paris : Dunod.
- LEBART, L., MORINEAU, A. et BERTAUT, M. B. (1989). *SPAD. T : système portable pour l'analyse des données textuelles : manuel de l'utilisateur*. Paris : CISIA.
- LEBART, L., MORINEAU, A. et TABARD, N. (1977). *Techniques de la description statistique. Méthodes et logiciels pour l'analyse des grands tableaux*. Paris : Dunod.

- LEBART, L., MORINEAU, A. et WARWICK, K. M. (1984). *Multivariate Descriptive Statistical Analysis : Correspondence Analysis and Related Techniques for Large Matrices*. New York : Wiley.
- LEBART, L. et SALEM, A. (1988). *Analyse statistiques des données textuelles*. Paris : Dunod.
- LEBART, L., SALEM, A. et BERRY, L. (1998). *Exploring textual data*, volume 4. Berlin : Springer.
- LEMERCIER, C. (2005). Analyse de réseaux et histoire. *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, XX(2):88-112.
- LEMERCIER, C. et ZALC, C. (2008). *Méthodes quantitatives pour l'historien*. Paris : La Découverte.
- LE ROUX, B. (1999). Analyse spécifique d'un nuage euclidien : Application à l'étude des questionnaires. *Mathématiques, informatique et sciences humaines*, 146:65-83.
- LE ROUX, B. (2014). *Analyse géométrique des données multidimensionnelles*. Paris : Dunod.
- LE ROUX, B. et CASSOR, F. (2015). Assigning Objects to Classes of a Euclidean Ascending Hierarchical Clustering. In GAMMERMAN, A., VOVK, V. et PAPADOPOULOS, H., éditeurs : *Statistical Learning and Data Sciences*, chapitre 33. London : Springer.
- LE ROUX, B. et ROUANET, H. (1984). L'analyse multidimensionnelle des données structurées. *Mathématiques et sciences humaines*, 22(85):5-18.
- LE ROUX, B. et ROUANET, H. (1998). Interpreting axes in Multiple Correspondence Analysis : Method of the contributions of points and deviations. In BLASIUS, J. et GREENACRE, M., éditeurs : *Visualization of Categorical Data*, chapitre 3, pages 197-220. San Diego : Academic Press.
- LE ROUX, B. et ROUANET, H. (2004). *Geometric Data Analysis. From Correspondence Analysis to Structured Data Analysis*. Dordrecht : Kluwer.
- LE ROUX, B. et ROUANET, H. (2010). *Multiple Correspondence Analysis*, volume 163 de *QASS*. Thousand Oaks (CA) : SAGE.
- LE ROUX, B., ROUANET, H., SAVAGE, M. et WARDE (2008). Class and cultural division in the UK. *Sociology*, 42(6):1049-1071.
- LIDEGRAN, I. (2009). *Utbildningskapital : Om hur det alstras, fördelas och förmedlas*. Thèse de doctorat, Uppsala Universitet.
- LIN, L. (2001). *Social Capital*. Cambridge University Press.

- LIZÉ, W. et ROUEFF, O. (2010). Les partitions du goût musical. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 181-182.
- LIZARDO, O. (2005). Can cultural capital theory be reconsidered in the light of world polity institutionalism ? Evidence from Spain. *Poetics*, 33(2):81-110.
- LOUX, F., de VIRVILLE, M. et CUISENIER, J. (1969). Le système social d'une région rurale : le Châtillonnais. *Études rurales*, 35:5-135.
- MALINVAUD, E. (1970). L'analyse des données. Statistique inductive, statistique descriptive. *Annales de l'INSEE*, 4:3-8.
- MALINVAUD, E. (1971). Deux applications de nouvelles techniques d'analyse des données. *Économie et statistique*, 19:47-52.
- MALINVAUD, E. (1973). Induction et science économique. *Journal de la société française de statistique*, 114:266-278.
- MALINVAUD, E. (1977). Les grands échantillons de données individuelles et leur exploitation statistique. *Journal de la société française de statistique*, 118(1):2-15.
- MALINVAUD, E. (1980). *Statistical methods of econometrics*. New York : North Holland.
- MANGSET, P. (2012). Demokratisering av kulturen ? om sosial ulikhet i kulturbruk og-deltakelse. TF-notat nr 7.
- MAUGER, G., FOSSÉ-POLIAK, C., PUDAL, B. et al. (2010). *Histoires de lecteurs*. Bellecombe-en-Bauges : Éditions du Croquant.
- MAURICE, M. (1989). Méthode comparative et analyse sociétale. Les implications théoriques des comparaisons internationales. *Sociologie du travail*, 2:175-191.
- MERCKLÉ, P. (2011). *Sociologie des réseaux sociaux*. Paris : La Découverte.
- MERCKLÉ, P. (2013). La «découverte» des réseaux sociaux. *Réseaux*, 182:187-208.
- MICHON, S. (2011). La lutte dans la lutte. l'espace de la mobilisation étudiante contre le contrat première embauche (CPE). *Sociétés Contemporaines*, 48(83):83-106.
- MILLS, C. W. (2006). *L'imagination sociologique*. Paris : La Découverte.
- MIZRUCHI, M. S. (1996). What do interlocks do ? An analysis, critique, and assessment of research on interlocking directorates. *Annual Review of Sociology*, 22:271-298.
- MURPHY, R. (1988). *Social closure : The theory of monopolization and exclusion*. Oxford : Clarendon Press.

- MURTAGH, F. (2005). *Correspondence Analysis and Data coding with Java and R*. London : Chapman and Hall.
- MURTAGH, F., GANZ, A. et MCKIE, S. (2009). The structure of narrative : The case of film scripts. *Pattern Recognition*, 42(2):302-312.
- NASH, S. W. (1979). Book review. *Journal of the American Statistical Association*, 74(365):256-257.
- NISHISATO, S. (1980). *Analysis of categorical data : Dual scaling and its applications*. University of Toronto Press.
- DE NOOY, W. (2003). Fields and networks : Correspondence analysis and social network analysis in the framework of field theory. *Poetics*, 31(5):305-327.
- NYLANDER, E. et MELLDAHL, A. (2015). Playing with capital : Inherited and acquired capital in jazz school auditioning. *Poetics*, 48:83-106.
- OLLIVIER, M. (2008). Modes of openness to cultural diversity : Humanist, populist, practical, and indifferent. *Poetics*, 36(2):120-147.
- PAKULSKI, J. et WATERS, M. (1996). *The Death of Class*. London : Sage.
- PARKIN, F. (1979). *Marxism and class theory : A bourgeois critique*. London : Tavistock.
- PASQUIER, D. (2005). *Cultures lycéennes*. Paris : Autrement.
- PENISSAT, E. (2012). La difficile production d'une nomenclature socioprofessionnelle à l'échelle européenne. *Revue française de socio-économie*, 10(2):251-257.
- PENISSAT, E. et ROWELL, J. (2012). Note de recherche sur la fabrique de la nomenclature socio-économique européenne ESeC. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 191-192:126-135.
- PETERSON, R. A. (2005). Problems in comparative research : The example of omnivorousness. *Poetics*, 33(5):257-282.
- PETERSON, R. A. et KERN, R. M. (1996). Changing highbrow taste : From snob to omnivore. *American Sociological Review*, 61:900-907.
- PIERRU, E. et SPIRE, A. (2008). Le crépuscule des catégories socioprofessionnelles. *Revue française de Science politique*, 58(3):457-481.
- PIKETTY, T. (2013). *Le capital au XXIe siècle*. Paris : Seuil.
- PINTO, A. (2012). *Les salles de cinéma d'art et d'essai. Sociologie d'un label culturel entre marché et politique publique*. Thèse de doctorat, Université de Picardie Jules Verne.
- PINTO, L. (2009). *Le café du commerce des penseurs : à propos de la doxa intellectuelle*. Bellecombe-en-Bauges : Éditions du Croquant.

- PONTHIEUX, S. (2006). *Le capital social*. Paris : La Découverte.
- PREECE, D. (1979). Book review. *International Statistical Review*, 47(2): 231-232.
- PRÉVOST, J.-G. (2002). Genèse particulière d'une science des nombres : l'autonomisation de la statistique en Italie entre 1900 et 1914. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 141-142:98-109.
- PRIEUR, A., ROSENBLUND, L. et SKJOTT-LARSEN, J. (2008). Cultural Capital Today : A case study from Denmark. *Poetics*, 36(1):45-71.
- PRIEUR, A. et SAVAGE, M. (2011). Updating cultural capital theory : A discussion based on studies in Denmark and in Britain. *Poetics*, 39(6): 566-580.
- PRIEUR, A. et SAVAGE, M. (2013). Emerging forms of Cultural Capital. *European Societies*, 15(2):246-267.
- PROST, A. et ROSENZVEIG, C. (1971). La Chambre des députés (1881-1885). Analyse factorielle des scrutins. *Revue française de Science politique*, 21(1):5-50.
- REINERT, M. (1986). Un logiciel d'analyse lexicale. *Cahiers de l'analyse des données*, 11(4):471-481.
- REVOLD, M. (2013). Medic- og kulturbruksundersøkelsen 2012 : Dokumentasjonsrapport (l'enquête culture et media 2012). Rapport. Statistics Norway.
- RIMMER, M. (2012). Beyond omnivores and univores : The promise of a concept of musical habitus. *Cultural Sociology*, 6(3):299-318.
- ROBBINS, D. (2005). The origins, early development and status of Bourdieu's concept of 'cultural capital'. *The British Journal of Sociology*, 56(1):13-30.
- ROBETTE, N. et ROUEFF, O. (2014). An eclectic eclecticism : Methodological and theoretical issues about the quantification of cultural omnivorism. *Poetics*, 47:23-40.
- ROBINS, G. et PATTISON, P. (2005). Interdependencies and social processes : Dependence graphs and generalized dependence structures. In CARRINGTON, P., SCOTT, J. et WASSERMAN, S., éditeurs : *Models and methods in social network analysis*, pages 192-214. Cambridge University Press.
- ROOSE, H. (2014). Signs of "Emerging" Cultural Capital ? Analysing Symbolic Struggles Using Class Specific Analysis. *Sociology*.
- ROSE, D. et HARRISON, E., éditeurs (2010). *Social class in Europe : An introduction to the European socio-economic classification*. Oxford University Press.

- ROSENLUND, L. (2000). Social structures and change in Norway : Economic and cultural dimensions. *International Journal of Contemporary Sociology*, 37(2):245-275.
- ROSENLUND, L. (2002). Pierre Bourdieu on a visit to Stavanger. *Nordisk Kulturpolitisk Tidsskrift*, 5(2):137-183.
- ROSENLUND, L. (2009). *Exploring the City with Bourdieu. Applying Pierre Bourdieu's theories and methods to study the community (Préface par L. Wacquant)*. Sarrebruck : VDM Verlag.
- ROUANET, H., ACKERMANN, W. et LE ROUX, B. (2000). The geometric analysis of questionnaires : The lesson of Bourdieu's *La distinction*. *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 65:5-15.
- ROUANET, H., BERNARD, J.-M., BERT, M.-C., LECOUTRE, B., LECOUTRE, M.-P. et LE ROUX, B. (1998). *New Ways in Statistical Inference : From Significance Tests to Bayesian Methods (Foreword by P. Suppes)*. Berlin : Peter Lang.
- ROUANET, H. et LÉPINE, D. (1976). À propos de «l'analyse des données» selon Benzécri. *L'Année psychologique*, 976(76):133-144.
- SAINT-MARTIN (DE), M. (2013). Les tentatives de construction de l'espace social, d'«Anatomie du goût» à *La distinction*. Quelques repères pour l'histoire d'une recherche. In COULANGEON, P. et DUVAL, J., éditeurs : *Trente ans après 'La distinction'*, pages 29-44. Paris : La Découverte.
- SAINT-MARTIN (DE), M. (2014). From 'Anatomie du goût' to *La distinction* : Attempting to construct the social space. Some markers for the history of the research. In COULANGEON, P. et DUVAL, J., éditeurs : *The Routledge Companion to Bourdieu's 'Distinction'*. London : Routledge. chap. 1.
- SALITOT-DION, M. (1975). Rôle du mariage dans l'accumulation des patrimoines chez les agriculteurs. *Revue française de sociologie*, XVI(1): 59-78.
- SAPIRO, G. (1999). *La guerre des écrivains (1940-1953)*. Paris : Fayard.
- SAPIRO, G. (2005). Réseaux, institutions et champ. (halshs.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/122878/filename/Sapiro_reseaux.pdf).
- SAVAGE, M. (2003). Review essay : A new class paradigm ? *British Journal of Sociology of Education*, 24(4):535-541.
- SAVAGE, M. (2012). Status, lifestyle, and taste. In TRENTMANN, F., éditeur : *The Oxford handbook of the history of consumption*, chapitre 28, pages 551-567. Oxford University Press.

- SAVAGE, M., BAGNALL, G. et LONGHURST, B. (2005). *Globalisation and Belonging*. London : Sage.
- SAVAGE, M., CUNNINGHAM, N., DEVINE, F., FRIEDMAN, S., LAURISON, D., MCKENZIE, L., MILES, A., SNEE, H., TAYLOR, M. et WAKELING, P. (2015). *Social Class in the 21st Century*. London : Penguin Books.
- SAVAGE, M., DEVINE, F., CUNNINGHAM, N., FRIEDMAN, S., LAURISON, D., MILES, A., SNEE, H. et TAYLOR, M. (2014). On social class, anno 2014. *Sociology*, 48(1):111-132.
- SAVAGE, M., DEVINE, F., CUNNINGHAM, N., TAYLOR, M., LI, Y., HJELL-BREKKE, J., LE ROUX, B., FRIEDMAN, S. et MILES, A. (2013). A new model of social class ? Findings from the BBC's Great British Class Survey experiment. *Sociology*, 47(2):219-250.
- SAVAGE, M. et GAYO, M. (2011). Unravelling the omnivore : A field analysis of contemporary musical taste in the United Kingdom. *Poetics*, 39(5):337-357.
- SCHMIDT-WELLENBURG, C. (2012). *Feldanalyse als Forschungsprogramm 2 : Gegenstandbezogene Theoriebildung*. Wiesbaden : Springer.
- SCOTT, J. (2000). *Social Network Analysis*. London : SAGE publications.
- SEIBEL, C. (2005). Travailler avec Bourdieu. *Avant, numéro spécial "L'autre Bourdieu"*, 27-28:91-97.
- SHEPARD, R. N. (1962). The analysis of proximities : Multidimensional scaling with an unknown distance function. *Psychometrika*, 27:125-139 & 219-246.
- SILVA, E. et LE ROUX, B. (2011). Cultural capital of couples : Tensions of elective affinities. *Poetics*, 39(6):547-565.
- SKARPENES, O. (2007). Den "legitime kulturens" moralske forankring. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 48:531-558. (L'ancrage moral de la "culture légitime").
- SKARPENES, O. et SAKSLIND, R. (2008). Kulturforskning og empirisk analyse. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 49:265-273.
- SKARPENES, O. et SAKSLIND, R. (2010). Education and egalitarianism : The culture of the Norwegian middle class. *The Sociological Review*, 58(2):219-243.
- SKEGGS, B. (2004). *Class, self, culture*. London : Routledge.
- SKJØTT-LARSEN, J. (2008). *Klass, kultur og politik. Social differensiering i det postindustrielle Aalborg*. Thèse de doctorat. Aalborg Universitet. (Classe, culture et politique. Différentiation sociale dans l'Aalborg post-industrielle).

- SNIJDERS, T. A. (2006). Statistical methods for network dynamics. *In Proceedings of the XLIII Scientific Meeting, Italian Statistical Society*, pages 281–296. CLEUP, Padoue : Italie.
- TANGUY, L. (1972). L'État et l'école. L'école privée en France. *Revue française de sociologie*, XIII(3):325–375.
- TENENHAUS, M. et YOUNG, F. (1985). An analysis and synthesis of multiple correspondence analysis, optimal scaling, dual scaling, homogeneity analysis and other methods for quantifying categorical multivariate data. *Psychometrika*, 50(1):91–119.
- THINE, S. (2008). *Les consultants et les systèmes d'information : la déformation de l'espace du conseil français sous l'effet des nouvelles technologies (1990–2005)*. Thèse de doctorat, EHESS, Paris.
- THIOULOUSE, J., CHESSEL, D., DOLE, S., OLIVIER, J.-M. et al. (1997). ADE-4 : a multivariate analysis and graphical display software. *Statistics and Computing*, 7(1):75–83.
- THORNTON, S. (1995). *Club Culture : Music, Media and Subcultural Capital*. Cambridge : Polity Press.
- VAN EIJCK, K. et KNULST, W. (2005). No more need for snobbism : Highbrow cultural participation in a taste democracy. *European Sociological Review*, 21(5):513–528.
- VOLLE, M. (1981). *Analyses des données*. Paris : Economica.
- WACQUANT, L. (1996). *Foreword to P. Bourdieu "The State Nobility"*, pages ix–xxii. Cambridge : Polity Press.
- WAKELING, P. et SAVAGE, M. (2015). Entry to elite positions and the stratification of higher education in Britain. *Sociological Review*.
- WARDE, A., WRIGHT, D. et GAYO-CAL, M. (2007). Understanding cultural omnivorousness : Or the myth of the cultural omnivore. *Cultural Sociology*, 1(2):143–164.
- WEIL, A. (2002). Sur l'étude algébrique de certains types de lois du mariage. *In LÉVI-STRAUSS, C., éditeur : Les structures élémentaires de la parenté*, pages 257–265. The Hague : Mouton de Gruyter.
- WELLER, S. C. et ROMNEY, A. K. (1990). *Metric scaling : Correspondence analysis*. Numéro 75 de QASS. Thousand Oaks (CA) : Sage.
- WILLIAMS, E. J. (1952). Use of scores for the analysis of association in contingency tables. *Biometrika*, 39(3-4):274–289.
- WRIGHT, E. E. (2005). *Approaches to class analysis*. Cambridge University Press.
- ZARCA, B. (1979). Artisanat et trajectoires sociales. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 29(1):3–26.

Index des auteurs

- Abbott A., 144
- Ackerman W., 48
- Aitkin M., 38
- Alexander J.C., 82
- Anheier H.K., 62
- Armatte M., 22
- Atkinson W., 134, 142, 184, 196, 210
- Balladur J.-P., 22
- Barnard G.A., 38
- Barnes J., 60
- Bauchet P., 30
- Baudier F., 64
- Beaud S., 123
- Beck U., 152
- Becker G., 46
- Bécue M., 24
- Beh E.J., 13, 40, 42n
- Benier B., 22
- Bennett T., 58, 82, 86, 88, 92, 144, 152, 153, 165, 180, 181, 184, 186, 190–192, 196
- Benzécri J.-P., 3, 5, 8, 10, 13, 15, 16, 19, 21–42, 46
- Bernard Y., 23
- Berthelot J.-M., 23
- Bertier P., 23
- Birkelund G.E., 133
- Bjurström E., 87, 152
- Blasius J., XI, 13
- Blumer H., 144
- Boltanski L., 71, 78
- Bonnet P., XII, 21, 99
- Börgesson M., XI, 58
- Bott E., 60
- Bouhedja S., 48
- Bourdieu P., XI, XII, 4, 18, 23, 30n, 32, 37n, 38–40, 42, 59, 64–66, 68n, 71, 82–84, 86, 88–90, 92–97, 99–102, 103n, 116–118, 129, 130, 132–135, 146, 148–151, 163, 165, 178–181, 184, 210
- Bouroche J.-M., 23, 25
- Brailly J., 61
- Breiger R., 60
- Broadly D., XI, 88
- Bryson B., 87, 152
- Burt C., 5, 11
- Burt R.S., 60, 62, 65
- Caillez F., 23
- Carroll J.D., 27, 36, 37
- Cassirer E., 45, 46
- Cassor F., 200n
- Caussinus H., 38
- Chamboredon J.-C., 62
- Chan T.W., 82, 86, 96, 134, 135, 142, 147, 152
- Chiapello E., 78
- Chiche J., 103n
- Clausen S.E., 37
- Comet C., 67
- Coulangon P., 58, 83n, 86, 89, 92, 99n, 100, 184
- Crozier M., 61
- Cunningham N., 183
- Curien H., 30
- Danielsen A., 83, 88, 131–133
- Darbel A., 44, 45, 58
- Darin K., 58
- Darras, 45
- de Leeuw J., 36
- Deniau C., 22
- Denord F., 58, 59, 66, 75, 145n
- Desrosières A., 23, 26, 30, 39, 43, 115
- Deville J.-C., 38
- Di Maggio P., 86
- Donnat O., 87
- Dorin S., 86
- Dray S., 41
- Dudouet F.-X., 66